

Estrategias para la incorporación de la investigación en los procesos de aprendizaje

La investigación y la lectura crítica en el salón de clase

Juan Felipe Parra



Colegio de Estudios
Superiores de Administración



innova**CESAL**



Proyecto cofinanciado
por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por
la Universidad Veracruzana,
México

2010



Proyecto cofinanciado
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado
por la Universidad Veracruzana,
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

La investigación y la lectura crítica en el salón de clase

Juan Felipe Parra¹.

Reporte de un ejercicio en la materia microeconomía

Contexto de la intervención

A través de un ejercicio de redacción sobre un tema de actualidad, se pretende promover entre los estudiantes un aprendizaje adicional y diferente al que usualmente se ofrece en un curso de Microeconomía para administradores. En esencia, se busca fomentar el análisis crítico a través de la lectura de posiciones encontradas en torno a un tema en particular. Con dicho ejercicio los estudiantes estarán en capacidad de reconocer y dar valor a criterios lógicos y objetivos a la hora de argumentar. Además, el ejercicio pretende motivar el desarrollo de la investigación a través del cuestionamiento y del planteamiento de una posición crítica respecto a temas de actualidad que pueden encontrarse en los medios de comunicación. En general, se trata de estimular la actitud crítica y cuestionadora de los estudiantes para promover la creatividad, la innovación y, eventualmente, el liderazgo.

Descripción de la intervención

Se trata de un ejercicio de comprensión de lectura crítica e intertextual. Los estudiantes deben escoger un tema vigente en los medios de comunicación y seleccionar dos columnas de opinión que presenten posiciones encontradas para presentar a sus compañeros. Dicha presentación debe estar enfocada en el análisis de los argumentos a favor y en contra que plantean cada uno de los autores y definir cuáles resultan más certeros y efectivos. Así mismo, deben complementar su exposición con un texto de no más de una página en la que resuman los textos presentados y presenten sus propios argumentos para defender una u otra posición.

Uno de los principales propósitos de este trabajo es distinguir la argumentación de un científico social en contraste con las columnas de opinión que utilizan criterios menos objetivos. Entre estas diferencias sobresale la manera en que los autores les dan fuerza a sus argumentos –a través de instrumentos cuantitativos como encuestas o investigaciones– frente aquellos que se basan en opiniones no representativas estadísticamente. De la misma manera se podrían contrastar otro tipo de argumentaciones como las provenientes de teorías frente a artículos periodísticos que apelan al “sentido común” para defender ciertas posiciones personales.

Métodos empleados para seguimiento y observación del cambio

Tanto el seguimiento como la observación del ejercicio fueron de tipo cualitativo y evidencian dos logros en los estudiantes: reconocer la necesidad del trabajo lógico y crítico en la lectura, y los frutos de reconocer diferentes puntos de vista y de evaluarlos a la luz de las propuestas lógicas que los sustentan.

¹ Docente de Planta del CESA-Colegio de Estudios Superiores de Administración, Bogotá, Colombia. Octubre de 2010. Preparado para el Proyecto INNOVA CESAL.

Resultados

Los resultados muestran que el ejercicio permite hacerle frente a una necesidad creciente en la universidad como es la construcción de opinión pública. De esta manera, durante la implementación de la estrategia fueron diversos los temas de interés presentados por los estudiantes. Al respecto, el menú ciertamente fue amplio y los estudiantes debatieron, entre otros, sobre los tratados de libre comercio que Colombia negocia con otros países, la imposición de tributos en ciertos sectores como los cigarrillos, la legalización del aborto, la implementación de una reforma agraria. Igualmente, la época electoral favoreció la exposición y debate de los programas de los candidatos presidenciales en temas relacionados con los impuestos y las reformas tributarias, la generación de empleo, etc.

Por todo lo anterior se puede afirmar que la experiencia arrojó resultados principalmente positivos entre los que se puede resaltar la motivación para debatir temas de actualidad, la actitud crítica y la capacidad de análisis objetivo. Adicionalmente, la variedad de temas presentados por los estudiantes refleja un interés concreto en los diversos asuntos del país, lo que llevó, en algunos casos, a que las presentaciones de ciertos estudiantes fueran más allá de las dos columnas sugeridas y mostraran investigaciones más exhaustivas acerca de los temas escogidos.

Con todo, la estrategia no estuvo libre de dificultades. Entre los principales aspectos negativos se cuentan que, aunque no se pretendía que fuera una investigación con una estricta revisión de literatura, en algunos casos los artículos no fueron escogidos con suficiente rigor, y sus líneas argumentativas eran muy débiles. De la misma manera, se pretendía que usaran en mayor medida la teoría económica vista en clase y que demostraran su capacidad para aplicarla en los temas seleccionados, sin embargo, dichas aplicaciones fueron más bien pocas. Posiblemente la escasa aplicación de la teoría se debió a que encontraron mayores dificultades para este ejercicio que para hablar acerca de temas de actualidad a partir de la opinión expresada por terceros. Por último, las deficientes habilidades de redacción y la libertad que se dio para escribir generaron, en algunos casos, resultados poco afortunados.

Análisis

Los resultados revelan que es necesario ajustar la estrategia frente a futuras aplicaciones. Para ello se podría plantear el mismo ejercicio pero sustentándolo con una revisión de literatura más amplia que permita fortalecer la posición asumida sobre el tema de actualidad. Igualmente, es necesario insistir en la necesidad de asociar la discusión con la teoría microeconómica. Por último, se concluye que es importante promover la publicación del mejor artículo trabajado en la revista Borradores de administración de la universidad o en el portal web de la misma.