

Estrategias para la incorporación de la investigación en los procesos de aprendizaje

# Estrategias de formación para la investigación en acción y la innovación

Carlos Alberto Rodríguez Garza



Universidad  
Juárez  
Autónoma  
de Tabasco



innova**CESAL**



Proyecto cofinanciado  
por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por  
la Universidad Veracruzana,  
México

2011

---



Proyecto cofinanciado  
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado  
por la Universidad Veracruzana,  
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

## Contenido

Contexto de la intervención.....	2
Descripción de la intervención.....	3
Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio.....	9
Plenarias .....	9
Resultados.....	10
Discusión o análisis .....	13
Anexos .....	15
Referencias.....	20

# Estrategias de formación para la investigación en acción y la innovación

M.A. Carlos A. Rodríguez Garza\*

28 de enero del 2011

## Resumen

*Las estrategias de formación para la investigación y la innovación presentadas, se basan principalmente en dos premisas; investigación en acción para el saber hacer y la creación de puentes entre diversas disciplinas que rompan el reduccionismo simplificador de la ciencia tradicional, esto por medio de la aplicación de métodos de investigación que incluye formas cuantitativas y cualitativas con menor rigor metodológico, orientado a la solución de los problemas, lo cual permitió acercar a los alumnos a los procesos de investigación como medio para resolver dificultades cotidianas, con una visión holística, permitiendo romper esa resistencia hacia la metodología de investigación tradicional.*

**Palabras Clave:** *investigación en acción; multidisciplinariedad; métodos cuantitativos; métodos cualitativos*

## Contexto de la intervención

La estrategia se enmarca en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, universidad pública del Estado fundada como Instituto Juárez el 1° de enero de 1879 y en Universidad Autónoma el 20 de noviembre de 1958.

Actualmente cuenta con 40 mil 823 estudiantes de los cuales 4 mil 579 son de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas, donde se imparte la carrera de administración de manera presencial y a distancia dentro del marco de un plan de flexibilidad curricular.

La materia intervenida se denomina Administración Electrónica de Negocios, se encuentra ubicada en el Área de Formación Sustantiva Profesional, de la licenciatura en administración, cuenta con siete créditos y se imparte en cuatro horas a la semana, dividida en dos sesiones de dos horas. (Se anexa programa)

Se estableció el apoyo al programa de la asignatura mencionada bajo una modalidad de cédulas de clases donde cada una representa un tema que marca objetivos, recursos, estrategias, situación problemática, aplicación de conocimientos, competencias que se incluyen, construcción de significados, evaluación del proceso y tareas. (La cédula es una guía general, no marca las actividades de exposición del docente que son necesarias en cada clase).

Dentro de las actividades marcadas en la cédula, se establecen algunas que requieren de un proceso de investigación para llevarlas a cabo, dicho proceso se realizó con el esquema que se presenta más adelante, como parte de la estrategia de investigación e innovación.

La intervención se llevó a cabo por segunda ocasión en el ciclo agosto/diciembre 2010.

Se trabajó bajo cuatro perspectivas:

1. El profesor que imparte la materia;

---

\* Profesor Investigador Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Villahermosa, México

2. Dos grupos de 38 y 43 alumnos de la misma materia, diferentes turnos (características de edad, porcentaje de alumnos empleados y situación socioeconómica similares en los dos grupos, por lo que son factores que no inciden en la intervención);
3. Alumnos que cursaron la materia y
4. El observador.

Se le solicita a un profesor que imparte la materia que aplique las cédulas de apoyo al programa de estudios, que contiene las estrategias de aprendizaje apoyadas en los cuatro pilares (competencias, complejidad, investigación y TIC), el cual se puede llevar a cabo sin problemas ya que la estructura general del programa no se cambia; la metodología de las cédulas de apoyo se basan en anexar una serie de actividades (estrategias, tareas y evaluación), marcadas explícitamente para cada unidad de manera que mejoren la capacidad de comprensión y aplicación de los conocimientos, además de que se genere una nueva actitud en los alumnos.

A pesar de tratarse de grupos de turnos diferentes las características de los alumnos son muy similares, se ha roto el paradigma clásico sobre los alumnos que trabajan normalmente estudiaban de tarde y los que no de mañana, debido al sistema flexibilidad curricular los alumnos seleccionan sus materias por lo cual los turnos ahora cuentan que alumnos trabajadores y alumnos que se dedican sólo a estudiar. Ello implica que no habrá contraste entre los dos diversos grupos; tomándolos como uno solo.

## **Descripción de la intervención**

Desarrollando los cuatro pilares mencionados como base de las estrategias de aprendizaje, se pensó en la modificación general de los programas de estudios, sin embargo al entender que este proceso contiene una serie de actividades extra académicas que normalmente no se podrían controlar, se decidió incluir la estrategia no como una modificación, si no como un anexo al programa de estudio, en forma de un conjunto de cedulas por tema incluido en el programa, que incluyen una serie de actividades apoyadas en los cuatro pilares (competencias, complejidad, investigación y TIC).

En este informe se explicarán a detalle las estrategias de formación llevadas a cabo para la investigación y la innovación en el proceso de aprendizaje de los alumnos bajo la premisa que el éxito en su vida laboral se relacionará más a su saber-hacer y a su saber ser que a su saber, ligando el enfoque experimental de ciencia social con la acción social para responder a los problemas sociales principales; por medio de la investigación-acción.

Este instrumento genera un método de fases flexibles ya que permite abordar los hechos sociales como dinámicos y cambiantes, por lo tanto están sujetos a los cambios que el mismo proceso genere. En la investigación – acción, el quehacer científico consiste no sólo en la comprensión de los aspectos de la realidad existente, sino también en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones que están detrás de la experiencia humana; el conocimiento práctico no es el objetivo de la investigación acción sino el comienzo.

Ya que la sociedad ha tendido a interesarse en la esencia y a descuidar la comprensión de la acción; a privilegiar el conocimiento puro por sobre los conocimientos prácticos. (Siguiendo la metáfora de Hass entre el cerebro y las manos que representan la acción, “Sin ellas, nuestra orgullosa inteligencia no tendría ni la más mínima capacidad de acción”). Una persona puede ser definida tanto por lo que hace, como por lo que es, no basta con saber para hacer algo bien, así pues, un buen conocimiento de las disciplinas administrativas de ninguna manera garantiza que en la práctica se las sepa utilizar. En el caso de la administración, no se trata de definir lo que ésta es, si no comprender mejor los actos administrativos; es por ello la gran importancia de llevar a cabo una investigación en acción.

Otra premisa importante que seguimos en el uso de la investigación como instrumento ideal de aprendizaje fue la ruptura del paradigma tradicional, donde la disciplina parcializa el conocimiento dentro de su campo de acción, genera fronteras infranqueables, por lo que se utiliza una mínima parte del saber

disponible, tienden a limitarse a ciertas dimensiones de los fenómenos, a descuidarlos o incluso a ignorar deliberadamente muchas otras, el reduccionismo simplificador que prevalece en los ámbitos de la administración, no favorece el establecimiento de relaciones de diálogo y tiende a acrecentar la dificultades.

Tratar de encontrar soluciones simples a los complejos problemas de la sociedad es, en fin, una de las características de nuestra época. Los problemas complejos exigen soluciones complejas, la investigación es uno de los medios para romper las fronteras disciplinares, generando procesos inter, multi y transdisciplinarios, generar un nuevo paradigma cognoscitivo para establecer puentes entre ciencias y disciplinas no comunicantes, el uso de varias disciplinas es el reconocimiento de esta complejidad en el conocimiento y en la acción.

Por ello la estrategia utilizada en esta intervención se llevó a cabo de la siguiente manera:

1. Dentro de las estrategias de la **Cédula de Apoyo al Programa de Estudio** (CEAPE), se aplican diversas actividades de investigación.
2. Se les presentó como guía de investigación un esquema que combina dos metodologías de investigación cuantitativa y cualitativa.
3. Se uso ese esquema, el cual no fue tan riguroso, evitando generar un fastidio en el alumno que ve a la investigación como algo lejano a él, siendo función de los profesores y no de ellos. Se trabajó para que fueran descubriendo la investigación desde sus bases más simples como la respuesta a una pregunta, generando en ellos dudas, incertidumbres, dilemas, en sí curiosidad por determinados temas y proporcionándoles la herramienta metodológica para que ellos mismos obtuvieran las posibles respuestas a sus preguntas, experimentando y captando la utilidad de la investigación en todos sus niveles.
4. Los resultados, la aplicación y los conocimientos adquiridos se confrontaran con el conocimiento anterior, que identifiquen la solución de problemas como resultado de la investigación.
5. Se exhorto a los alumnos que en el proceso de investigación analizaran el problema desde diversos puntos de vista disciplinares, generar contexto y perspectivas de diversas índoles, generar diferentes líneas de investigación y crear puentes entre diversas disciplinas. Evitar esos espacios de ignorancia que existen por el proceso disgregador de las ciencias.

Se prepara un esquema investigación con una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos, orientados a la solución de problemas cotidianos bajo los siguientes pasos:

#### **A. Definir el Problema**

*¿Qué es un problema?*

En realidad puede ser cualquier cosa, pero requiere de algún tipo de definición. De manera que tomamos el trabajo de (Padrón,1996) las siguientes definiciones y comentarios:

Es común decir que no hay investigación sin un “problema” y que un problema bien planteado es mejor que cualquier solución gratuita. Pero ¿de qué estamos hablando? ¿Qué es un “Problema”?

Analicemos las siguientes definiciones, tomadas como muestra, y decidamos luego hasta qué punto es claro o evidente el sentido de la palabra:

- El Problema o la proposición problemática es una proposición principal que enuncia que algo puede ser hecho, demostrado o encontrado (Jungius).

- Problema es una proposición práctica demostrativa por la cual se afirma que algo puede o debe ser hecho (Wolff).
- Problemas son proposiciones demostrativas que necesitan pruebas o son tales como para expresar una acción cuyo modo de realización no es inmediatamente cierto (Kant).
- La situación no resuelta o indeterminada podría llamarse situación “problemática”; se hace problemática en el momento mismo de ser sometida a investigación. El resultado primero de la intervención de la investigación es que se estima que la situación es problemática (Dewey).

Para definir el problema debemos buscar las manifestaciones del mismo; contexto, efectos, posibles soluciones.

Señalar manifestaciones del problema, consiste en describir las experiencias empíricas, contexto, determinantes, interrogantes generales, efectos, posibles soluciones.

*El contexto del problema:*

Lo usual es que no se presenta el problema de investigación de inmediato. Es corriente indicar algunas situaciones o fenómenos que establecen un contexto o panorama general, dentro del cual aparece el problema como una situación desconocida o que llama la atención porque de resolverse (mediante el conocimiento que aportaría una investigación) podría mejorarse algo.

Contextualizar es muy importante pues al problema hay rodearlo de un entorno y de un conjunto de elementos que han sido combinados de una manera única y probablemente irrepetible a fin de permitir que se obtenga una mejor comprensión. La contextualización es una herramienta característica de las ciencias sociales que suponen que los individuos nunca pueden ser aislados de su entorno como sucede con las ciencias naturales y que, por tanto, deben ser analizados siempre en relación con el conjunto de fenómenos que los rodean.

*Efectos:*

Situaciones que se están presentando y como están afectando al fenómeno, desde esta perspectiva se deben ser incluyentes de buscar algunos efectos más allá de las disciplinas administrativas, hay que analizar y ver desde todos los enfoques posibles.

*Posibles Soluciones:*

Establecer con la información que se tiene y se maneja una serie de soluciones (bajo la técnica de lluvia de ideas, se debe de aceptar todo lo que se diga, ya después se hace una tamizado sobre las soluciones que estén fuera del contexto o no sean pertinentes).

No debemos creer que la solución se ve a simple vista o bajo el primero acercamiento que se dé al mismo, por eso debemos considerar siempre el contexto y observar el objeto desde diversos ángulos, diversos puntos de vista (interdisciplinarios).

**B. Enunciado del problema**

Establecer la redacción del problema, tratando de manejar causa y efecto, para establecer al menos dos variables.

Definir con claridad el problema. Los referentes empíricos y el manejo de dos variables como mínimo, nos permiten definir el área problema con precisión de detalles. Los términos utilizados para definir el

problema deben ser lo bastante claros para permitir que cualquier persona, con sólo leer el problema, se ubique en lo que se pretende estudiar.

Al perfilar el problema, y a la luz de los referentes empíricos, es posible relacionar al menos dos elementos, que pueden ser: posibles causas del problema y efectos del mismo.

Un problema no es una pregunta de investigación, aunque confundirlos es un error corriente entre investigadores que se inician. Un problema es una frase, oración o proposición expresada en términos positivos, nunca en forma de pregunta o interrogación.

### **C. Pregunta de investigación**

Se establecen una serie de preguntas como cuestionamientos hacia el enunciado del problema; no se deben limitar las preguntas, todas las dudas que se tengan sobre el planteamiento del problema, se deben de expresar aquí. Este apartado es sumamente importante porque la solución del problema puede devenir de una de las tres fases siguientes.

#### *Fase 1. Investigación Exploratoria*

Se analizan las preguntas y se busca responderlas con fuentes secundarias (artículos científicos, anuarios, bases de datos, tesis, revistas, periódicos, etc.)

Si se logran contestar todas las preguntas en esta fase, se dice que tenemos el problema solucionado y hemos generado el conocimiento suficiente para resolverlo, en caso contrario, si todavía quedan cuestionamientos pasamos a la siguiente fase, y logramos ampliar el contexto sobre el problema esto es conocemos más sobre él.

#### *Fase 2. Investigación Cualitativa*

Para obtener respuestas a las preguntas planteadas requerimos de instrumentos como observación participativa, historias de vida, entrevistas no estructuradas, grupos de discusión, dentro del fenómeno a estudiar (problema), esto implica buscar a los personajes que puedan hablar y responder las preguntas planteadas, o los sitios donde podemos encontrar las respuestas.

Al igual que la fase anterior podemos tener todas nuestras preguntas contestadas y estar en posición de resolver el problema con los conocimientos adquiridos, sin embargo si aún continúan algunas preguntas sin responder, tendremos que llegar a la siguiente etapa y como la fase anterior hemos ampliado nuestro conocimiento del problema. (Marco Teórico)

#### *Fase 3 Investigación Concluyente*

Esta fase es llevar a cabo una metodología de investigación cuantitativa, ya que se requiere de generar nuestra propia fuente de datos primarios a través de instrumentos como encuestas y/o entrevistas estructuradas, que nos permitan obtenerlos y poder responder la pregunta o preguntas que están todavía pendientes.

Las preguntas o pregunta que han llegado a esta fase son la materia prima para nuestra pregunta de investigación.

### **D. Definición de la pregunta de Investigación**

Para ello verificamos la pregunta o las preguntas que no fueron respondidas en las fases anteriores; en caso de ser varias, tendremos que hacer un proceso de síntesis que nos permitan juntarlas en una sola, para que ello nos lleve a establecer la pregunta de investigación.

La pregunta principal, es como una imagen en el espejo, pero en forma de pregunta, del problema general; ayuda a construir o redactar el objetivo general.

### E. Objetivo de la Investigación

Con una forma de establecer acciones y rumbos claros sobre lo que deseamos conocer, se establece el objetivo de nuestra investigación. De una forma muy parecida a la diferencia entre problema y preguntas de investigación, también hay que precisar la diferencia entre problema y objetivo. El problema es una situación desconocida y el objetivo general es el enunciado en que se expresa la acción general (total) que se llevará a cabo para llevar a cabo la investigación que clarificará tal situación.

Porque es importante este objetivo; porque nos permite encauzar todas las acciones hacia una misma dirección y generar movimiento, de otra manera perderíamos tiempo y esfuerzo en varias direcciones (Ver figura).



En realidad hay poca diferencia entre un problema de investigación cuando está expresado en forma breve y el objetivo que lo resuelve. Es decir, si mi problema es la dificultad que encuentro para cruzar el río, mi objetivo de investigación es encontrar la forma de cruzar el río. ("Encontrar" es un verbo fuerte que indica acción investigativa.)

Mientras que en el objetivo general se indica además, para qué se quiere investigar, es decir, su finalidad: Iniciando la oración con verbos fuertes, de acción, tal como "Investigar, revelar, averiguar, etc.:" *"Objetivo General: Conocer y revelar los etapas administrativas y contables por las que para un pedido antes de llegar a las manos de un cliente, para desarrollar un sistema informático automatizado que lo realice"*

### F. Hipótesis

Pretende devenir en una alternativa de respuesta a las dudas del investigador, es una suposición, una respuesta anticipada al problema científico y constituye un elemento orientador en todo el proceso

Es una solución tentativa al problema de investigación formulada de manera enunciativa y que implica, no sólo la existencia de relación entre dos o más variables medibles, sino el tipo de relación que aventuramos que existe y que será lo que en momentos sucesivos tendremos que confirmar o refutar

Es el punto de partida del trabajo práctico de investigación: De ahí tomamos la información que debemos de comprobar, junto con los objetivos nos marcan los puntos a tratar en los instrumentos de investigación (encuestas) que vayamos a utilizar.

### G. Elaboración de instrumentos

Antes de aplicarse de manera definitiva. El cuestionario requiere un buen diseño, un análisis exhaustivo y repetido, y la elaboración de pruebas preliminares.

El cuestionario es el formulario que contiene las preguntas o variables de la investigación y en el que se registran las respuestas de los encuestados. El diseño del cuestionario no es sencillo y presenta algunas dificultades.

Si bien preguntar es relativamente fácil, hacer buenas preguntas es un arte que requiere imaginación y experiencia.

*¿Qué requisitos debe cumplir un cuestionario?*

1. Ser interesante, proponiendo los temas y redactando las preguntas de forma que estimule el interés del encuestado.
2. Sencillo, los encuestados deben entender la pregunta sin confusiones.
3. Preciso, solo se pregunta un asunto a la vez. La entrevista ha de ser completa, sin que sea demasiado larga para no aburrir al encuestado.
4. Discreto. Esto obliga a una redacción que pregunte sin ofender. Un ejemplo práctico es preguntar de forma indirecta (Ejemplo. ¿Cuánto cree que gana un administrativo?, se le pregunta a quien tiene un trabajo administrativo, es decir no se le pregunto directamente ¿Ud. cuánto gana?).

Antes de comenzar a redactar preguntas, con la información que ya hemos ido recabando en el proceso necesitamos saber ¿Cuál va a ser la información necesaria para comprobar la hipótesis?, así como:

- Determinar qué tipo de cuestionario vamos a diseñar
- Determinar el contenido de las preguntas individuales
- Determinar el tipo de pregunta
- Decidir la redacción de las preguntas

## **H. Análisis de Datos**

Se les recomienda usar medidas de tendencia central, trabajar con escalas (Linkert) para manejar distribución de frecuencias, todo con el fin de no saturarlos de análisis estadísticos aunque con la advertencia de la generación de ciertos sesgos que pueden tener los resultados.<sup>1</sup>

## **I. Solución de Problemas**

Se les pide que redacten conclusiones y recomendaciones que permitan solucionar el problema en cuestión, se deberá explicar la forma en que se aplicará el conocimiento adquirido y que a la vez sean capaces de defender el resultado con argumentos obtenidos en la investigación.

### *Ejemplos*

Situaciones problemáticas que se les presentan a los alumnos en el curso, con el fin de que ellos lleven a cabo el anterior proceso de investigación.

- Explicar la diferencia real entre e-comercio (e-commerce) y e-negocios (e-bussines).

---

<sup>1</sup> A nivel de mención se les platican otros instrumentos estadísticos, por si quieren mejorar el diseño. Hay que recordar que parte de las limitantes y resistencias que se mostraron contra la investigación es el uso de estas herramientas estadísticas.

- Requisitos mínimos debe tener el comercio electrónico.
- Causa principal que algunas empresas punto COM han tenido éxito y algunas no.
- Conocer los conceptos micro y macroeconómicos a la empresa tradicional y a la electrónica.
- Saber el impacto de las TIC son instrumentos o un elemento transformador.
- Distinguir diversos sistemas de información que son usados en empresas de tu localidad
- Para un negocio electrónico basta con contar con un portal en Internet
- Medidas deben de tomar las organizaciones que desean incluir un esquema de negocio electrónico
- El desarrollo experimentado por las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) o tecnologías digitales en las últimas décadas y las innovaciones empresariales asociadas a ellas, ¿han influido en la economía?
- Cómo generar siempre valor en cada paso de un proceso

Sentimos que la innovación principal que se logró, guardando toda proporción, con esta estrategia es acercar más al alumno a los procesos de generación de conocimiento, mostrándole la parte práctica de la misma, ayudándolos a resolver problemas, generar creatividad en la solución de problemas, hacerles ver que la investigación es la mejor forma de obtener conocimientos pero a la vez hay que aplicar los conocimientos adquiridos.

Sin meternos en la discusión entre las dos tendencias metodológicas cuantitativa y cualitativa, entre positivistas y seguidores de la fenomenología, intentamos en el esquema de investigación presentado buscar la complementariedad entre ellas, dotando al alumno de más herramientas metodológicas, para que sean ellos los que busquen el camino que le lleve a la obtención de conocimiento.

Así mismo el de abrirles un camino hacia el pensamiento complejo requerido para buscar las relaciones entre diversas disciplinas que complementen el conocimiento.

## **Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio**

### **Plenarias**

En vez de llevar a cabo un cuestionario, que nos permitan conocer la percepción y significados de los alumnos en base a esta estrategia de investigación, se utilizan herramientas del interaccionismo simbólico que nos permiten acercarnos más a la construcción de significados, por ello se prefiere llevar a cabo una plenaria para obtener información de primera mano, la percepción de los alumnos, buscando apreciaciones más cualitativas.

La plenaria tiene como finalidad saber la opinión de los alumnos sobre el desarrollo de las estrategias, se planean preguntas sobre el objetivo de la unidad, si se cumplió, o no, por qué motivos puede ser eso, que les parecieron las actividades, cuál es su apreciación sobre la construcción de significados que tuvieron, donde piensan ellos que pueden aplicar los conocimientos adquiridos, como pueden relacionarlos con otras materias, que les interesó más, que menos, cuáles fueron las dificultades.

En el proceso el moderador es el profesor, se seleccionó a un alumno para que funja como secretario anotando todos los comentarios. Ahí se obtuvieron también resultados sobre los procesos de

investigación que pasaron los alumnos, sus experiencias, sus comentarios, como fueron usadas, el problema interdisciplinar, deficiencias entre sus bases de metodología, uso de instrumentos estadísticas.

Dos cuestiones importantes, si quedan dudas sobre algún punto de la plenaria, se puede usar cinco minutos de la clase posterior para aclararlos, asimismo si en la revisión de los trabajos existen algunos detalles que se crean importantes, ya sea por ser excelente trabajo o por estar muy fuera de los estándares solicitados, se pueden llevar a la plenaria, evitando apocar al alumno o alumnos que no hayan cumplido con los requisitos, si no dando mayor importancia a buscar las causas de la desviación.

La plenaria se programa una hora quince minutos como mínimo una hora cuarenta y cinco minutos máximo.

## Resultados

Se incluyeron más actividades de investigación bajo el mismo tenor de buscar la construcción propia de los alumnos de sus propias preguntas de investigación e hipótesis, y que maneje los tipos de investigación exploratoria, cualitativa y concluyente.

Se presentó una metodología sin el rigor de una investigación cuantitativa, con inserciones de herramientas cualitativas, que se acercara más a los alumnos y les brindara la oportunidad de ampliar sus propios conocimientos y de responder sus preguntas, hace que le tomen más interés y vayan desarrollando poco a poco su aptitud científica. Pero donde se le dejó muy claro que iban a hacer, para que les iba a servir, como lo iban a usar, desde revisión bibliográfica, hasta investigación de campo con sencillos instrumentos de recolección de datos y uso de estadísticos de medida de tendencia central (más allá de estas medidas nos llevaría un tiempo, cuando se supone que ya deben de traer esos conocimientos).

### *Principales resultados obtenidos.*

1. Relacionó a los alumnos con los problemas prácticos cotidianos.
2. Ayudó a profundizar la comprensión del problema (Esta comprensión no impone ninguna respuesta específica sino que indica, de manera más general, el tipo de respuesta adecuada. La comprensión no determina la acción adecuada, aunque la acción adecuada deba fundarse en la comprensión).
3. Generó una actitud crítica y la adopción de una postura determinada según se iba conociendo más el problema
4. Les permitió a los alumnos conocer lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan o interactúan en la situación problema.
5. Permitió ir aplicando el conocimiento adquirido por ellos mismos, lo que generó un nivel mejor de aprendizaje.
6. Aprendió a ver un problema desde diversos puntos de vista fuera de las disciplinas común para ellos, a veces usando conceptos de otras disciplinas (interdisciplinariedad), asociando disciplinas en un objeto que le es común, usándolos como técnicas especializadas (polidisciplinariedad) y en otras atravesar diversas disciplinas (transdisciplinariedad).

Como validación de estos resultados transcribiremos algunos de los comentarios vertidos por los alumnos en las diferentes plenarias que se llevaron a cabo, la riqueza de este material estriba en la construcción de significados que cada alumno genera, para entender como un mismo acto, genera varias interpretaciones.

Los nombres de los alumnos se mencionan como letras.

Las plenarios llevaron un tema pero se permitían salirse del mismo si el comentario era pertinente, los temas de las plenarios fueron: “El Proceso de Investigación”, “Para que Investigar”, “Como se interrelacionan diferentes Disciplinas”, “Mejorar mis conocimientos, Aplicar mis Conocimientos”.

### *Transcripciones<sup>2</sup>*

**Alumna A.** Siempre vi la investigación como algo lejano a mí, algo como de científicos, escucho investigación y pienso en batas blancas, gente con pelo blanco y despeinado en un pizarrón escribiendo símbolos raros, nunca me había interesado, porque no le había dado el sentido práctico, o sea como puedo utilizarlo yo para que me sirva... Lleve la materia de metodología y nos hacían leer a todos los filósofos, nos hablaban de las escuelas del pensamiento, nos ponían a leer libros difíciles de entender a pesar de darles varias leídas, hasta con dolor de cabeza terminaba, los sofistas, los pragmáticos, la metafísica... en fin de ahí solo pensar que tenía que volver a llevar un seminario o hacer una investigación me dolía la cabeza, y más cuando nos dijeron en esta clase que íbamos a tener sesiones de investigación, hasta me moleste con el maestro esta era otra materia, era de trabajar con TIC y con empresas... después nos explicó, de que se trataba y creo que la palabra mágica fue... -y lo van usar y les va a servir- Lleve a cabo una parte del esquema que presentaron, pedí si podía cambiar un poco el sentido de la pregunta... yo deseaba conocer antes el de comercio electrónico, como nació internet, el maestro me sugirió que anexara esa investigación al trabajo y me pareció interesante, por que se me aconsejo que no me quedara con una sola lectura...

**Alumna B<sup>3</sup>.** Me gusta leer mucho y a veces ando buscando que leer, este nuevo proceso me gusto, aprender y aplicar lo que aprendí, a veces llevo materias y no se para que me van a servir...

**Alumno C.** El sistema donde nos dejan lecturas, leemos y luego tenemos una explicación sobre lo leído me parece formidable, porque así si te quedan dudas sobre la lectura, con la explicación posterior se te quitan, y después de eso nos mandan a investigar sobre algo que me empieza a interesar me parece un buen método de estudio, me permitirían entender mejor las cosas, pero además me hacían que aplicara o que dijera en que iba yo aplicar eso que aprendí, se siente bien.

**Alumna D.** Esa técnica de buscarle la solución a un problema desde diversos puntos de vista, amplio mucho mi concepción como dijo el maestro –no porque te duela la cabeza el problema o la solución tiene que estar ahí- a lo mejor lo resuelves y el problema regresa, que tener esa visión sistemática, que abarque o trate de contener todos los ámbitos del problema.

**Alumno E.** Me dicen que internet no sirve, que wiki implica lo que cualquiera quiere poner ahí, así sean mentiras, los libros no están actualizados, hay uno que llevamos que todavía habla de la URSS, ni sé que significan las siglas, para mi resolver un problema debe ser rápido, se te presenta y no tienes el tiempo de estar leyendo o preguntando o haciendo encuestas, a qué hora, debemos ser prácticos, rápidos...

**Alumna F.** Es un punto de vista diferente, como se lo que sé, porque he leído, porque lo he escuchado de alguien o alguien me lo enseñó, pero debemos estar en otro nivel no solo quedarnos en el punto empírico, acercarnos más a las cosas, conocerlas, poderlas explicar y sobre todo aplicarlas.

**Alumno G.** Es una mejor forma de investigar, entiendo lo que decía la compañera sobre los filósofos, pero entendí algunas cosas después no cuando lo lleve, los pragmáticos, pues son prácticos, algo como lo que queremos hacer aprender para aplicarlo.

---

<sup>2</sup> No se transcribe la aportación del profesor.

<sup>3</sup> Los comentarios parecidos a comentarios ya hechos por algún otro alumno se omiten

**Alumna H.** Entendí que la mejor forma para mejorar los conocimientos es preguntar, poder explicar, poder contrastar conocimientos, con esta nueva forma nos permiten responder una pregunta rápida, con medios exploratorios, pero a la vez nos implica buscar en diversas fuentes, es una buena manera de aprender a leer a buscar, yo no entendía la metodología así, más bien creí que era un trabajo de experimentar para probar y la final poder establecer un conocimiento general, así como leyes.

**Alumna I.** Yo por cuestiones de tiempo y horario, tuve que inscribir la materia de Seminario de Tesis, en mi sexto ciclo, me la impartió el maestro X y nunca salimos de lo que era el marco teórico conceptual, y nunca entendí la diferencia y nunca entendí para que servía, ni la hipótesis; ahora puedo tener una idea de que todas las preguntas que nos fuimos contestando con fuentes secundarias o cualitativas, formaban ese marco teórico, que sostenía mi investigación, ahora entiendo que la hipótesis esa respuesta adelantada que yo daba de acuerdo a mis esquemas mentales, formados en su mayoría por lo que yo voy conociendo del tema, lo que voy investigando y si esa respuesta era acertada o no, generaba de todas formas un grupo de conocimientos que podía llevarme a una toma de decisiones con menos incertidumbre, ahora lo entendí.

**Alumno J.** En muchas de las materias que he llevado me he cuestionado para que sirve tal o cual elemento que estoy aprendiendo, lo malo es que sólo me lo cuestionaba no me encontraba en la necesidad de respondermelo o de buscarle la razón a lo que aprendía, no sé si eso sea el objetivo de este esquema de investigación, pero por lo menos ahora entendí que debo hacer, ahora trato de buscarle un uso a la materia de investigación de operaciones, pedí ayuda porque me costaba entender eso de las restricciones, yo trabajo en Lala, ahora pude aplicar un modelo para la ruta de los camiones, tomando como variables, los choferes, experiencia de estos, faltas, rutas para maximizar el consumo de gasolina... lo mejor de todo que mi jefe me pregunto, le explique, no sé si me entendió, pero lo impresione, la verdad me falta medir si el modelo que hice realmente funciona como yo dije, pero desde ese día, mi jefe me trata diferente.

**Alumna K.** Ese espíritu crítico el defender mi trabajo, teniendo argumentos que yo mismo había obtenido, y que veo, puedo defender mejor, me gusto, me dio otro nivel, como alguien más dijo, creo que no sólo en la escuela puedo usarlo o en el trabajo, obvio, puedo usarlo hasta con mi familia, ahora busco que elementos puedo tener para solucionar los problemas de mi casa, o sea, como tal vez, ¿Cómo hacer que dure o rinda más el dinero al ir al súper? Buscar información que días a rebajas, donde es más baratos, etc.

**Alumna L.** No me gusto la verdad, o sea aplicar encuestas como para que, no entendí eso de que las preguntas tienen que ir de acuerdo a la hipótesis, o ayudarme a contestar la hipótesis, y eso de debatir o defender, los compañeros atacan mucho, la traen contra una y no aceptan razones, creo que si obtengo el conocimiento ya está, logre el objetivo no tengo por qué defenderlo y ya, a parte como para que, no, no entendí esa parte.

**Alumno M.** Interrelacionar los temas y ver de otro punto de vista y tener dos o más opiniones de diferentes personas creo que genera una visión más completa más integral más cercana a una realidad, es más eso mismo podemos hacer si analizamos la misma cosa, con tres o cuatro personas que son diferentes en alguna forma, sexo, clase social, nivel socioeconómico y es posible que cada uno vea la cosa, la misma cosa y la explique de diferentes maneras, lo cual nos lleva a entender quién tiene la razón, yo diría, todos, pero esos diversos puntos de vista enriquecen al objeto permitiendo conocerlo desde diversas perspectivas, así veo yo eso de interrelacionar disciplinas.

**Alumna F.** Hay que considerar que esta forma de investigar no es exclusiva de esta materia, además mencionan que es menos rigurosa, lo que implica que podemos generar nuestra propia forma de investigar o la que se acomode más a nosotros mismos, de tal manera que la sintamos como propia, y volviendo a lo que dije, puedo usarla en otra materias si me dan un trabajo de investigación, yo iba a internet, ahora entiendo que hay que seleccionar que no todo lo que hay en internet sirve o es verdad, pero tampoco hay que descalificarlo, solo hay que buscar varias fuentes, eso nos permite conocer más sobre un tema.

**Alumna B.** Siempre que me dejaban exponer un tema determinado sentía cierta confianza, sabía que el único que podía rebatirme algo era el profesor, ya que mis compañeros la mayoría no había leído sobre el tema, eso me daba más confianza al exponer. Cuando supe que tenía que defender algo que yo había investigado, pero que todos los demás también lo habían hecho, me dio miedo, o sea, no miedo así como pánico, pero sí cierta inseguridad, obvio no iba a pasar primero, y pensaba que no iba a criticar al compañero que pasara, para que él no lo hiciera conmigo, sin embargo desde la primera sesión de defensas, vi que podía por un lado defender mi posición por lo que yo había investigado, vi que podía no criticar sino complementar el trabajo de algunos de mis compañeros, me dio cierta emoción ese sentimiento que descubrí, y pues todo se debía a que había hecho un proceso más allá de leer.

**Alumna I.** Yo, insisto si nos explicaran para que sirvan las cosas, sería mejor, no se algo como una plática, que nos digan, esto lo van a usar en esto o aquello, esto que aprendan les va a servir o lo van a usar para cierta cosa. Tendríamos una visión de para que estamos aprendiendo algo.

**Alumno M.** Creo que así podré buscar tema para mi tesis, escoger un tema que me parezca interesante, del que quiera saber más, del que si tengo que leer, no me canse ni me aburra el tema; quería hacer algo de capacitación, pero ahora mismo me está gustando el tema de sistemas de calidad; he leído mucho pero me interesaría saber cómo es en la práctica o en una situación real.

Estas son algunas de las transcripciones de la participación de los alumnos en las plenarias, en ella notamos los cambios de criterios y la percepción que ellos muestran ante la estrategia que se implemento de investigación en acción e innovación.

## Discusión o análisis

Uno de los puntos principales de esta intervención fue la premisa que el éxito en su vida laboral se relacionará más a su saber-hacer y a su saber ser que a su saber, de acuerdo a los resultados, ellos entendieron la importancia de este proceso ligando el enfoque experimental de ciencia social con la acción social para responder a los problemas sociales principales.

Otro punto buscó romper la visión parcial de las disciplinas, generando interdisciplinariedad, como parte de la problematización de un fenómeno, que les llevo a verlo desde diversos ángulos o perspectivas.

Podemos concluir que la fortaleza mayor de la intervención fue esa combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas, que generó un esquema de investigación bajo tres fases principales redujo ese sentido riguroso y pesado de la investigación y la acercó más al alumno común, lo entendieron como una herramienta útil, que pueden usar y que pueden aprender más.

Como siempre la percepción de los alumnos es lo más importante, lejos de la subjetividad que cada uno de los casos puedan contener y de actitudes negativas que existen, el lograr mantener una posición y defenderla, así como rebatir posiciones con argumentos, es algo nuevo para ellos y que lo logran mediante ese proceso de investigación que van realizando y de la que ven frutos de diversa índole.

La evidencia más importante que se puede dar del éxito o fracaso de esta intervención, está directamente relacionado con los productos de investigación y las soluciones prácticas que los alumnos obtuvieron de ella, como la aplicaron, como defienden esa posición.

De acuerdo a las plenarias los alumnos en su gran mayoría entendieron el proceso que se llevó a cabo y cumplieron con los objetivos, algunos casos negativos aislados en los dos grupos pero en general sus comentarios son positivos y la interpretación de los resultados se basan en esos trabajos que se mencionó y como los alumnos defendieron sus propuestas de solución.

Se quiso acercar más a los alumnos al proceso de investigación científica, del cual están alejados posiblemente por el perfil del administrador a ser más pragmático y chocar con las enseñanzas que

obtiene sobre sus clases de metodología, quienes en su mayoría definen a la ciencia como Un proceso racional que mediante pasos sistematizados y graduales busca describir, comprender, explicar y predecir el comportamiento de un objeto de estudio determinado, mediante la postulación de hipótesis y su posterior comprobación o negación, para la construcción de leyes que nos permitan comprender los porqués de dicho comportamiento, real y probable.

Esto genera según algunos autores una negación de la administración hacia una ciencia, argumentando por ejemplo, que la administración tiene un objeto de estudio definido, pero el mismo es difuso. No está claro si se trata de el manejo de las organizaciones, todas, incluidas la familia, los gobiernos, los medios de información en tanto que medios, o si solamente deberá centrarse en las empresas privadas y públicas, cualquiera que sea su tamaño, objetivos y recursos. Comentan que desde luego, la administración es un proceso de pasos sistematizados, pero no para describir, comprender, explicar y predecir el comportamiento de ese objeto de estudio, porque es, como se dijo, difuso, sino para describir, comprender y explicar las prácticas deseables dentro de una organización empresarial, así como predecir en la medida de lo posible los resultados de esas prácticas, pero no para abstraer el proceso en sí mismo, sino para hacerlo eficiente.

No pretende la administración elaborar leyes teóricas, sino prácticas eficientes. La administración no hace hipótesis en el sentido científico, sino en el sentido pragmático, buscando más el logro de la rentabilidad del proceso y no la abstracción que pueda producir una comprensión meramente intelectual. Sin embargo de acuerdo con Lewis, el hecho de la búsqueda de una solución práctica, hacia un problema no le debe quitar la importancia al uso de la investigación en administración, pasa a segundo término si es o no ciencia.

Por ello el proceso propuesto de investigación se describió como “light”, no por menos riguroso, si no más práctico, ir más allá de describir, comprender, explicar y predecir el comportamiento de un objeto; actuar sobre él. Lo cual nos lleva al saber hacer, al uso de la aplicación de las competencias.

Este alejamiento de la investigación por parte de los administradores; se acrecienta con el poco uso de las herramientas estadísticas, las cuales no las relacionan al momento de cursarlas con la aplicación de las mismas en el proceso de investigación, por lo que no se aprenden correctamente y se desconoce su correcta aplicación (otra desventaja del aprendizaje no significativo y memorístico).

Los resultados que se presentan en la sección de este informe, pueden considerarse como generales, algunos alumnos no se motivaron y permanecieron ajenos a la dinámica del curso, que no entraron en el proceso que se buscaba generar con la intervención.

Como se explicó es la segunda aplicación del proyecto, ya está corregido con los comentarios vertidos por el grupo anterior, se mantienen algunas de las situaciones motivadoras que generan participación en los alumnos.

Bajo este segundo esquema las recomendaciones mayores serían fuera de la intervención hacia las materias de metodología y proyecto de investigación, no tanto de contenido, si no de forma, llevar el elemento práctico hacia ellos, las ventajas, que se obtienen, para su vida diaria, académica y profesional, generar motivación, acercar más la investigación, buscar la producción del conocimiento y no la reproducción del mismo.

Es importante recalcar que el rol del profesor ha cambiado, el profesor ya no debe ser el medio de información del alumno, en este sentido hoy en día, los alumnos tienen más información que el profesor (google, wikipedia, youtube, etc.), el rol del profesor de ahora es hacer que el alumno encuentre el sentido en la información que posee; ofrecerles marcos de análisis para que ellos utilicen esa información y construyan su propio conocimiento.

## Anexos

PROGRAMA DE ESTUDIOS	Área a la que pertenece	SUSTANTIVA PROFESIONAL
Nombre de la Asignatura  <b>ADMINISTRACION ELECTRONICA DE NEGOCIOS</b>	Horas Teóricas:	3
	Horas Practicas:	1
	Créditos	7
	Clave:	BF0086

### PRESENTACION

La globalización de la economía, y los servicios de comunicación que brindan las redes o sistemas de Internet brindan una nueva alternativa que opera ya como un medio para crear y desarrollar negocios dentro y fuera de nuestro país, lo que viene a constituir una vía para el desarrollo de las economías y las empresas.

### OBJETIVO GENERAL

Describir las características generales y específicas de lo que se conoce como comercio electrónico y que se maneja a través de la red de Internet, identificando la infraestructura requerida para llevar a cabo este tipo de actividades. Aplicar los usos relevantes del comercio electrónico: medios de seguridad, marco normativo (legal) y formas de pago electrónico.

### UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIO

Esta asignatura se encuentra en el área sustantiva profesional la cual promueve la formación que dota de identidad a la profesión de Licenciado en Administración orientado hacia la adquisición de un conocimiento y experiencia practica de la disciplina en área de administración electrónica de negocios.

### ASIGNATURAS, ANTECEDENTES Y SUBSECUENTES

Como antecedente se requiere que el alumno haya cursado y aprobado todas las asignaturas que corresponden al área de informática como son herramientas de computación, informática básica e informática aplicada fundamentalmente. Como subsecuente Administración de Medianas y Pequeñas Empresas.

### CONTENIDO

#### UNIDAD I.- INTRODUCCIÓN AL COMERCIO ELECTRÓNICO

##### Objetivo

Analizará el panorama general de los elementos más importantes para conformar el concepto de comercio a través de Internet, identificará la infraestructura (tecnológica y de negocios) requeridas para llevar a cabo el comercio electrónico y conocerá los issues relevantes al comercio electrónico: seguridad, legislación, pagos electrónicos, etcétera.

- 1.- La economía electrónica
- 2.- Arquitectura de Internet
- 3.- Conceptos básicos de comercio electrónico
- 4.- planeación estratégica de productos en Internet
- 5.- Issues del comercio electrónico a través del Internet

## **UNIDAD II.- HERRAMIENTAS DE ECONOMÍA Y FINANZAS**

Objetivo.

Introducir al alumno al conocimiento de la administración financiera y económica, mediante el análisis de temas y herramientas de utilidad para comparar de los negocios tradicionales y electrónicos y conocer los conceptos básicos de microeconomía y macroeconomía que afecta a las organizaciones y al individuo. Identificará los procedimientos contables básicos, así como la elaboración de estados financieros, útiles para la toma de decisiones de las empresas y examinará las herramientas que apoyan las decisiones sobre inversiones y financiamiento dentro de las organizaciones.

- 1.- Principios de Economía
  - 1.1.- Oferta, Demanda, Elasticidad
  - 1.2.- Eficiencia y equidad
  - 1.3.- Introducción a la Macroeconomía
  - 1.4.- Principios de Contabilidad Administrativa
  - 1.5.- Sistemas de Costos por Procesos
  - 1.6.- Análisis del Comportamiento de Costos
  - 1.7.- Formulación de Presupuestos

## **UNIDAD III.-TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN**

Objetivo

El alumno analizará e identificará los conceptos fundamentales de las Tecnologías de Información utilizados para el desarrollo y gestión de sistemas de información para los negocios electrónicos.

- 1.- Sistemas de información
  - 1.1.- Elementos de un sistema de información
  - 1.2.- Ciclo de vida del desarrollo de las aplicaciones
  - 1.3.- Los lenguajes de programación
  - 1.4.- Las bases de datos
  - 1.5.- Los elementos de la infraestructura de cómputo
  - 1.6.- Los elementos de las redes de comunicación
  - 1.7.- El desarrollo de aplicaciones con HTML
  - 1.8.- La organización de la función de tecnología de información

## **UNIDAD IV.- INTERNET**

### Objetivo

El alumno examinará las tecnologías emergentes para llevar a cabo comercio electrónico e identificará la función e interrelación de dichas herramientas para implantar una estrategia tecnológica de comercio electrónico.

- 1.- Tecnologías emergentes
- 2.- Estructura clientes – servidor
- 3.- Procesos distribuidos
- 4.- Base de datos
- 5.- Multimedia
- 6.- Sistema electrónico de pagos

## **UNIDAD V.- ARQUITECTURA DE APLICACIONES PARA NEGOCIOS ELECTRÓNICOS**

### Objetivo.

El alumno analizará los diversos enfoques para la construcción de aplicaciones en el entorno de los negocios electrónicos; incluyendo elementos como herramientas de desarrollo de aplicaciones, topologías de redes de comunicación, mecanismos para la seguridad de la información y modelos de infraestructura de cómputo.

- 1.- Concepto de arquitectura de intranet y extranet
- 2.- Arquitectura de aplicaciones virtuales
- 3.- Cadena electrónica de suministros
- 4.- Portales
- 5.- Arquitectura de sistemas electrónicos de pago
- 6.- Arquitectura de sistemas de información e información y aplicaciones de inteligencia de negocios
- 7.- Componentes del sistema electrónico de negocios
- 8.- Concepto de encriptación
- 9.- Creación y administración de contenido
- 10.- Pensamiento de transacciones
- 11.- Dispositivos de acceso

## **UNIDAD VI.- ECONOMÍA DIGITAL PARA LA TOMA DE DECISIONES**

### Objetivo

El alumno analizará los principios, modelos y métodos de la economía digital para ayudar a la empresa en su toma de decisiones, tanto en su planeación interna (teoría de la firma, producción, costos, contratos internos), como en sus decisiones frente al medio (mercado, demanda, competencia, tecnología, capital, etc.) e identificará los problemas económicos en las decisiones empresariales relacionadas con los negocios electrónicos, que permitan al estudiante complementar su visión de la gestión administrativa y descubrir como el ambiente económico, hacia adentro y afuera de las compañías, se internaliza en decisiones objetivas y reales.

- 1.- La macro y microeconomía
- 2.- EL papel del Estado como mecanismo regulador de los mercados a través de la política de las empresas
- 3.- Su impacto en las empresas de e – comerse
- 4.- Surgimiento de una empresa que participa en los mercados globales

## **UNIDAD VII.- INTEGRACIÓN DE UNA CADENA DE VALOR**

### Objetivo

El alumno realizará un ejercicio de simulación de las situaciones que viven las organizaciones y que tienen que ver con el proceso de transformación de insumos en bienes o servicios, con la logística de recepción de los productos a los clientes; así también administrará la cadena de valor del negocio a través de un proceso que implique la toma de decisiones directamente relacionada con los procesos de mercados y clientes, las decisiones económico – financiera y los procesos humanos de la dirección.

- 1.- La administración de operaciones y la cadena de valor
- 2.- Administración estratégica de la productividad
- 3.- Diseño del producto y selección del proceso
- 4.- Administración estratégica de la calidad
- 5.- Planeación estratégica
- 6.- Logística
- 7.- Sistemas justo a tiempo y manufactura esbelta
- 8.- Manufactura sincronizada
- 9.- Administración de la cadena de abastecimiento
- 10.- Administración de operaciones en ambientes internacionales
- 11.- Integración de la cadena de valor

## **UNIDAD VIII.- ASPECTOS JURÍDICOS Y MARCO REGULATORIO PARA EL COMERCIO ELECTRÓNICO**

### Objetivo

El alumno analizará y estudiará las propuestas presentadas para llevar a cabo el comercio electrónico, así como el diagnóstico y pronóstico de las acciones futuras de regulación.

- 1.- Códigos uniformes, acuerdo internacionales
- 2.- Derechos y obligaciones tanto del proveedor como del consumidor
- 3.- Propiedad intelectual y privacidad

## **METODOS, TECNICAS Y MATERIALES DE APOYO RECOMENDABLES**

- 1.- Exposición en clases
- 2.- Apoyo audiovisual
- 3.- Práctica

Bibliografía básica sugerida en español e inglés y consulta a bancos de información nacional e internacional en Internet.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

- 1.- Asistencia a Clases
- 2.- Participación en clases
- 3.- Investigaciones
- 4.- Examen parcial

## **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

1. LES R. Dlabay , James Calverr Scott. Business in a Global Economy. Editorial: South-Weatern Educational Publishing. 1996
2. CHARLES W.L Hill. Negocios Internacionales. Mc Graw Hill. 2001
3. Boletín del éxito exportador. Dirección: E- Comerse- B2C.
4. Ciberconta.unizar.es/LECCIÓN/econta/000F1.HTM

## **PERFIL DEL PROFESOR**

Lic. en Administración, Economía o Relaciones Comerciales, especializado o con Maestría en Administración Internacional o Administración de Negocios Internacionales, y con una práctica mínima de tres años en las actividades del comercio electrónico.

## Referencias

- ANCONA, MARÍA DEL CARMEN, Tercer Informe de Actividades. División Académica de Ciencias Económico Administrativas. 2009-2010
- BANCO MUNDIAL, Aprendizaje permanente en la economía global del conocimiento. Desafíos para los países en desarrollo. 2003
- CEPAL UNESCO, Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. Santiago de Chile, 1994.
- CHANLAT, ALAIN, Multicomplementariedad en el Conocimiento y en el Acción. Montreal, Canadá, 1974.
- DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISIÓN Y ACCIÓN. 9 de octubre de 1998
- GIL, CANDITA, Tercer Informe de Actividades. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. 2010
- HASS, H, Del pez al hombre. Biblioteca Científica Salvat. Barcelona. 1987
- HIRTT, NICO. "Los tres ejes de la mercantilización escolar", en [www.stes.es/nico](http://www.stes.es/nico). 2002
- LABARRERE, G. Y VALDIVIA, G. Pedagogía. Cuba, La Habana: Pueblo y Educación. 2001
- MORIN, EDGAR, "Sobre la interdisciplinariedad" (Original en francés, publicado en el Boletín N° 2 de Centre International de Recherches et Etudes Transdisciplinaires - CIRET). 1994
- CHACÍN, M. Y PADRÓN, J., "Investigación-Docencia", Temas para Seminario. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la USR. 1996
- TOBON, S. y AGUDELO, H. Pensamiento complejo y formación humana en el sistema educativo colombiano. En Memorias del Primer Congreso Internacional de Pensamiento Complejo, Vol. II. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. 2000.