

Estrategias para la incorporación de la investigación en los procesos de aprendizaje

Indagar la historia económica de Colombia a través de la caricatura

Juanita Villaveces Niño



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



innova**CESAL**



Proyecto cofinanciado por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por la Universidad Veracruzana, México

2011



Proyecto cofinanciado
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado
por la Universidad Veracruzana,
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

Indagar la historia económica de Colombia a través de la caricatura

Juanita Villaveces Niño

23 de enero 2011

Resumen

El presente documento busca presentar la intervención pedagógica en el curso de historia económica de Colombia. En general, la intervención se basa en el uso de la caricatura económica como una fuente de aprendizaje de eventos históricos y temáticas propias de la disciplina enfocadas a la realidad de Colombia con el fin de fomentar la indagación, la pesquisa, la búsqueda de información y de plantear interrogantes, como complemento en la formación de habilidades investigativas de los estudiantes de pregrado. Este documento presenta la propuesta y las dificultades y retos de la implementación del ejercicio pedagógico y los resultados que se obtuvieron. Al final se concluye la relevancia de este ejercicio pedagógico para fomentar la indagación en estudiantes de la carrera de economía.

Palabras clave: caricatura; historia económica; indagación, Colombia.

1. Contexto de la intervención

La Universidad del Rosario ha señalado constantemente en sus planes integrales de desarrollo el peso que tiene la investigación como motor fundamental de la docencia y la formación de conocimiento. Las facultades, en particular la Facultad de Economía, fundamentan las labores de docencia, gestión y extensión en la investigación, de forma tal que se convierte en base y finalidad de la labor de los profesores-investigadores y se articula con las metas en formación en pregrado, maestría y doctorado.

Si bien los logros en investigación de la Facultad de Economía son sobresalientes, no es tan evidente el anclaje de la investigación en la enseñanza de las asignaturas del currículo del pregrado en Economía. En otras palabras, el vínculo entre docencia-investigación no como labor del “docente-investigador” sino como el contenido que se transmite y discute en el ámbito de las asignaturas (en clase), no siempre es evidente.

Es recurrente escuchar a los estudiantes del pregrado de economía manifestar una docencia que privilegia la memoria sobre el cuestionamiento. Es decir, que puede relegar la indagación, a favor de la transferencia de información.

Esta situación es difícil y dista mucho de los objetivos que se plantea el programa de pregrado de la facultad de Economía y el perfil del egresado, según el cual es un egresado con capacidad de: *“Plantear y resolver problemas de tipo económico, con énfasis en la teoría microeconómica, apoyándose en la formalización matemática; Comprender e interpretar los planteamientos de las diferentes escuelas económicas; Desarrollar una visión global de la realidad económica y social del país”*. Los tres grandes objetivos del perfil del egresado hacen énfasis en la habilidad de indagación, como premisa fundamental para cumplir con la capacidad de plantear y resolver problemas, tener visión global e interpretar planteamientos.

·Profesora- Investigadora de la Facultad de Economía, Universidad del Rosario, Bogotá – Colombia. La Universidad del Rosario es una institución privada fundada en 1653. La Facultad de Economía fue fundada en 1960.

Esto lleva a enfatizar en la necesidad transversal e integral de fomentar habilidades de indagación en los estudiantes, situación que en el papel está planteada pero no necesariamente se ocurre en la práctica.

En este sentido, el curso de *historia económica de Colombia*, se plantea como una opción para que los estudiantes profundicen en el proceso de indagación y de interrogarse sobre distintas problemáticas, casos, realidades y posibilidades que ofrece la mirada histórica de la economía colombiana.

Al ser un curso obligatorio del pensum de la carrera de economía, se garantiza que, al menos en el tránsito por esta asignatura el ejercicio de cuestionar, plantearse interrogantes, entender problemáticas, construir caminos para dar respuesta a estas, buscar información y contar los resultados hallados.

Otras dificultades encontradas en clase frente a los estudiantes y su reticencia a “investigar” pensando que deberán desgastarse más de lo pensado en una labor (la investigación), innecesaria o no elegida por ellos. En una encuesta realizada a los estudiantes del curso de historia económica de Colombia, se observan un amplio desconocimiento de la investigación como acción para el conocimiento. Al contrario, se piensa que la investigación es una labor específica elegida por algunos (muy pocos), profesionales. Estas concepciones de los estudiantes pueden resumirse en: *“yo como estudiante, ¿investigo?; ¿es realmente posible investigar en el ámbito de una asignatura de pregrado? y, por último, “yo como estudiante” no estudio para investigar, esto es interés de otras disciplinas”*.

2. Descripción de la intervención

Teniendo en cuenta la problemática mencionada, la intervención consiste en la construcción de un trabajo, a lo largo del semestre, a partir de la indagación de una problemática económica representada en una caricatura.

A cada estudiante se le asignará una caricatura y este deberá indagar sobre la problemática que el (ella), observa e identifica en esta imagen. La intención es que cada estudiante plantee un interrogante de orden económico y busque la bibliografía y los ejes argumentativos para dar respuesta al interrogante planteado. En este sentido la intervención debe ser vista también como la construcción de un trabajo de historia económica genuino, inspirado en la caricatura pero resuelto por cada estudiante individualmente.

Esta intervención está articulada a la necesidad de desarrollar competencias de indagación y pesquisa por parte de los estudiantes, que se complementa con el ejercicio de conocimiento en y desarrollo de competencias específicas de la disciplina (economía), todo con miras a propiciar el pensamiento complejo, permitir que la intuición y la indagación sean herramientas para plantear interrogantes y encontrar respuestas bajo la premisa de que la historia económica no se construye con una sola visión ni tiene una sola respuesta. Es decir, favoreciendo un ambiente en el cual los estudiantes encuentren los diversos caminos para descubrir el pasado e indagar sobre las problemáticas.

En términos específicos de esta metodología, la habilidad de indagación hace referencia a la habilidad de analizar temas y encontrar problemáticas (interrogantes, dudas, preguntas), y a su vez, construir una ruta para dar respuesta al interrogante planteado a partir de la búsqueda de información pertinente. Es decir, indagar es preguntarse, entender que detrás de cada concepto, tema, argumento, existen preguntas, dudas, interrogantes que es necesario hacerse en el ejercicio del conocimiento y es, poder encontrar un camino válido para dar respuestas. Indagar es un paso para la formación de habilidades de investigación. Indagar, es un paso hacia investigaciones futuras.

Teniendo en cuenta lo anterior, la intervención busca ser una alternativa para dar solución a los problemas hallados inicialmente, tal como se señala en el siguiente cuadro:

Problemática hallada y la metodología pedagógica a través de caricaturas

Problemática	Propuesta a través de la metodología
<i>Estudiantes no se sienten con la capacidad o habilidad para construir un trabajo. Esperan que el trabajo sea demandado por el profesor</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La metodología permite que el estudiante indague sobre un tema y un periodo de su elección. • La metodología busca que sean los estudiantes quienes creen su problemática de análisis. Esto lleva a que se fomente la indagación y la capacidad creativa
<i>Estudiantes manifiestan dificultad para llegar a un interrogante, cuando lo único que se tiene es un tema</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La metodología busca que los estudiantes cuestionen el tema. • No es un camino fácil. Hay un gran esfuerzo de ir de un tema a un interrogante y lograr que esté expresado en términos de la historia económica de Colombia • Se busca que ellos planteen tantos interrogantes como se les ocurra y luego se elige conjuntamente el más adecuado. • El ejercicio de crear “preguntas” o construir “interrogantes” les permite reusarlo en otras disciplinas.
<i>Estudiantes manifiestan no saber como dar respuesta a un interrogante.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La metodología propicia la búsqueda de información de manera organizada para ir encontrando la manera de dar respuesta al interrogante • Se sugieren sólo dos subtemas para lograr una argumentación que pueda ser realizada por estudiantes de mitad de carrera.

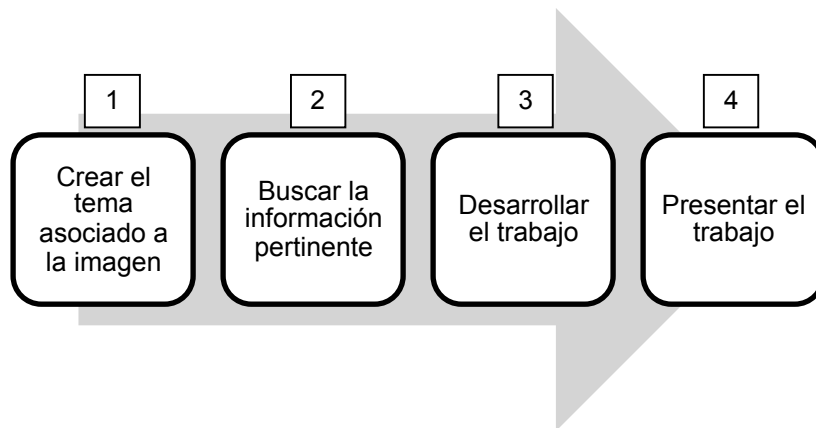
2.1. Objetivos

El objetivo general de la intervención es propiciar en el estudiante capacidad de indagación en temas de historia económica de Colombia.

Por su parte, los objetivos específicos buscan resolver la siguiente hipótesis de comportamiento en el pregrado de economía *“La baja indagación se materializa en baja capacidad de análisis y percepción de investigación como algo innecesario”*

- Fomentar el análisis multidireccional, para romper con el esquema mental de análisis lineal de la historia
- Sensibilizar a los estudiantes con fuentes de análisis no tradicionales para entender problemáticas económicas
- Impulsar el desarrollo de ideas originales que trasciendan la repetición, los libros y la historia lineal.
- Fomentar la capacidad de dar respuestas a los problemas expuestos de manera no convencional.
- Suscitar interés por temas históricos

2.2 Pasos de la intervención



Al comenzar el curso, cada estudiante tendrá acceso a un número de aproximadamente 100 caricaturas con contenido económico de un periodo amplio de la historia económica de Colombia, desde 1880 a 2010.

El estudiante elegirá la caricatura que le genere algún interés. Cada semestre el banco de caricaturas se renueva para evitar que estudiantes elijan caricaturas ya trabajadas por los estudiantes de semestres anteriores.

Paso 1 Crear tema asociado a la imagen

Una vez elegida la caricatura, los estudiantes se reunirán en grupos con miras a discutir lo que individualmente han identificado como un tema económico.

El siguiente paso será definir un tema de historia económica de Colombia y un interrogante. Esto exige por parte de ellos una revisión inicial de información (libros, artículos, etc), para poder definir el tema que van a trabajar.

Tendrán aproximadamente 2 semanas (una vez han elegido la caricatura), para presentar un anteproyecto que contenga la información del trabajo (todos son preliminares, sujeto a cambios posteriores).

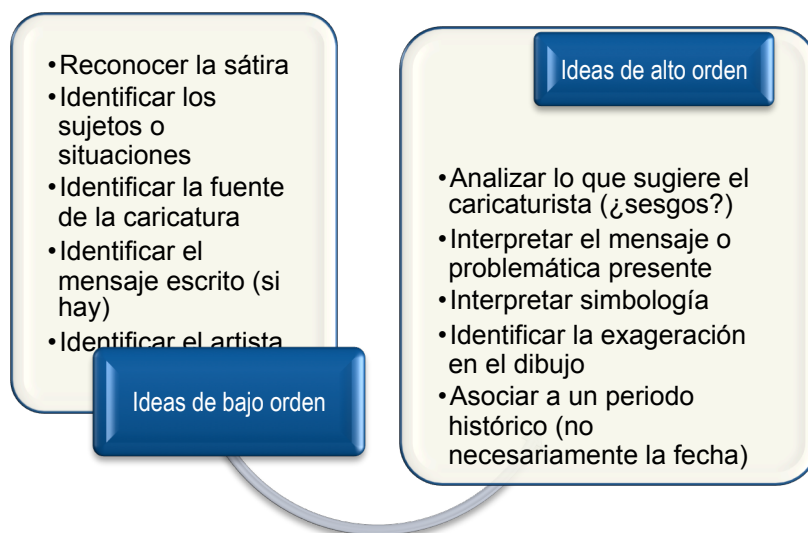
El anteproyecto deberá seguir la siguiente estructura:

- Título
- Palabras clave
- Interrogante (pregunta de análisis)
- Subdivisión temática (dos subtemas para resolver el interrogante)
- Referencias revisadas (Al menos 5 referencias académicas)

El día en que se lleva este anteproyecto a la clase, se hará una discusión sobre los temas en la cual todos (no solo el profesor), hará comentarios y retroalimentación para cambiar, mejorar o fortalecer la idea que se quiere desarrollar. Un elemento fundamental es que no debe olvidarse que debe haber un vínculo entre la caricatura y la problemática. Son dos componentes esenciales del trabajo que deben ser visibles en esta etapa al igual que las siguientes.

Esta primera fase toma el primer mes de clase.

El siguiente gráfico muestra el tipo de ideas producto del ejercicio de los estudiantes. Una primera mirada a la caricatura lleva a una mirada muy descriptiva, sin entrar a preguntarse por razones que subyacen al dibujo. El ejercicio debe llevar a las ideas de alto orden, donde ya no sólo se mire el dibujo sino el contenido, los mensajes ocultos y las razones que pudieron incentivar ese tipo específico de crítica.



Paso 2: Buscar la información pertinente para el desarrollo del trabajo de indagación

- Una vez se haya discutido la temática en el paso 1, se elegirá el tema más pertinente para desarrollar. Es decir, aquel que esté bien planteado en términos económicos, que tenga relevancia con la historia de Colombia, sobre el cual haya información disponible (datos, fuentes primarias y especialmente secundarias) y que pueda desarrollarse en corto tiempo.
- El estudiante deberá entregar reportes sobre la revisión de información que viene realizando. (dos obligatorios a lo largo del semestre académico y tantos voluntarios como desee).
- El primer informe de revisión de información determina la bibliografía relevante consultada. Deberá tener 10 referencias de las cuales deberá diferenciar entre fuentes primarias y secundarias. Deberá justificar el uso de las fuentes elegidas para la elaboración del trabajo (la justificación puede ser temática, por el periodo, por el autor, etc..)
- El segundo informe deberá contener un estado del arte de las fuentes revisadas. Este estado del arte deberá incluir al menos el análisis de 5 referencias donde se establezca claramente el interrogante planteado por el autor y las respuestas dadas a tal interrogante.
- Cuando el estudiante consulte datos, estos deberán ser entregados en uno de los dos informes obligatorios para poder analizar la validez y relevancia de la revisión de los datos que está anexando. El estudiante deberá explicar la procedencia de los datos (si son oficiales o no oficiales), la metodología para la elaboración de los datos (en caso de ser mediciones económicas) y la justificación del uso de esos datos en el marco del trabajo que está realizando.
- Los estudiantes recibirán una explicación sobre las formas de citación. Se sugiere la citación o estilo APA –*American Psychological Association*- aunque cada estudiante podrá elegir el estilo que más le convenga. El estudiante deberá manifestar en el primer informe qué forma de citación va a seguir y deberá ser consistente en todos los trabajos frente a la forma de citación elegida.

Paso 3: Desarrollo del trabajo escrito

- En este paso el estudiante deberá desarrollar el trabajo escrito, es decir presentar sus ideas, su argumentación, sus fuentes para dar respuesta su interrogante.
- El trabajo deberá tendrá algunas pautas:
 - 4000 palabras
 - Título
 - Resumen y *abstract*
 - Palabras clave
 - Clasificación JEL –*Journal of Economic Literature* classification system-
 - Introducción (que incluye descripción y asociación de la caricatura con el tema elegido además de unos antecedentes muy breves de la problemática señalada. Deberá incluir el interrogante en el cuerpo de la introducción).
 - Tema 1
 - Tema 2
 - Conclusiones (No se admite el “factor sorpresa”, es decir, se reitera la importancia de que las conclusiones sean argumentos presentados a lo largo del texto que se retomaran en este aparte.
 - Referencias (de los textos citados y consultados).
 - Anexos (sólo de ser necesario)
- En esta fase, el estudiante debe desarrollar su capacidad investigativa, su capacidad de argumentación y de análisis
- El trabajo se entregará al final del semestre. Es el resultado de 4 meses de clase (no exclusivas a este trabajo!)

Paso 4: Presentación oral del trabajo

- En esta fase, el estudiante debe presentar oralmente ante toda la clase el trabajo
- El estudiante deberá preparar una presentación de 10 minutos ante los demás estudiantes en la cual presente el vínculo entre caricatura e historia económica de Colombia, el interrogante, el desarrollo y los hallazgos.
- No es obligatorio pero se recomienda el uso de ayudas audiovisuales dado que se intenta hacer ver a los demás el vínculo entre una imagen y las problemáticas de la historia económica de Colombia.

3. Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio

3.1. Prueba de entrada

La prueba de entrada consta de dos partes. La primera, unas preguntas de control que caracterizan la población y el entorno familiar y académico del estudiante.

La segunda parte, busca evaluar las competencias generales y específicas a las que apunta la metodología.

A continuación se presenta el formato de la prueba de entrada:

PRUEBA DE ENTRADA

Nombre: _____

Semestre: _____

Edad: _____

Número de hermanos: _____

Nivel educativo del padre: _____

Nivel educativo de la madre: _____

Cuantos libros hay en casa: _____

De 0-10 _____

De 10-50 _____

De 50 a 100 _____

Más de 100 _____

Comenta en casa los temas y asignaturas vistas en la Universidad? Sí _____ No _____

En su casa están suscritos a algún diario o revista? No _____ Si _____

¿Cuál(es)? _____

Lea con atención el siguiente párrafo y responda las siguientes preguntas.

“Con la Regeneración, la vida municipal fue atrofiada: el nombramiento de gobernadores y alcaldes era dictado por el poder central, con lo cual se empobreció la política y la tributación local se tornó escasa. La vida civil volvió a estar controlada por la moral católica, ahora reforzada como ley de la Nación. La potestad del Estado central fue excesiva y se liquidó el ideal de gobierno limitado, propuesto por Miguel Samper y otros liberales. Muchos miembros de la oposición fueron encarcelados, fusilados o desterrados por un sistema de justicia igualmente servidor del gobierno central.

Mientras los bancos europeos y la tesorería norteamericana mantenían una credibilidad sobre una emisión limitada por medio del respaldo de oro que tenían sus billetes, Colombia introdujo en 1886 el curso forzoso del papel dinero, que no tenía otra garantía que la misma voluntad superior del Estado. La emisión monetaria fue objeto de abuso como cualquier otra área de actividad estatal durante los últimos seis años de vida del Banco Nacional, cuyo rol fue después asumido por la Tesorería, con lo cual la inflación aumentó progresivamente entre 1880 y 1898. Los abusos para financiar la Guerra de los Mil Días condujeron a la sociedad al terreno de la hiperinflación.” (Kalmanovitz, 2007).

1. Plantee un título tentativo con base en los dos párrafos leídos (CT)
2. Plantee una pregunta de análisis (económico) asociada a la corta lectura (CA)
3. Exponga en una frase que fue la Regeneración (CB)
4. En qué aspectos considera que la Regeneración tiene validez hoy en día (por que prevalezcan elementos, por hechos que se mantienen o repiten, por alguna circunstancia que considere sigue teniendo validez hoy en día) (CA)

5. Exponga en una frase que fue el Banco Nacional (CB)
6. Exponga 4 eventos históricos que ocurrieron entre 1880 y 1900 (CB)
7. Exponga 4 eventos económicos que ocurrieron entre 1880 y 1900 (CB)

Observe con atención la siguiente imagen



8. Plantee un título tentativo para un ensayo asociado con la imagen (CA)
9. Plantee una pregunta de análisis (económico) asociada a la imagen (CA)
10. Asocie la imagen con algún evento de la historia económica de Colombia. Por qué eligió ese evento? (CA)

3.2. Evaluaciones intermedias

Las evaluaciones intermedias consisten en una combinación de talleres en clase, en grupo, donde los estudiantes exponen la construcción inicial de su trabajo final (interrogante, tema de fondo, periodo de análisis, bibliografía preliminar). En estos talleres, los estudiantes logran encontrar las posibles fallas y temas por mejorar para continuar en la elaboración del trabajo final.

De otro lado, los talleres también buscan dar cuenta de la capacidad de análisis, abstracción y conocimiento de un tema. Qué tanto han indagado y el manejo de las fuentes secundarias que están utilizando para así dar cuenta de los avances en las competencias generales y específicas a las que se refiere esta intervención.

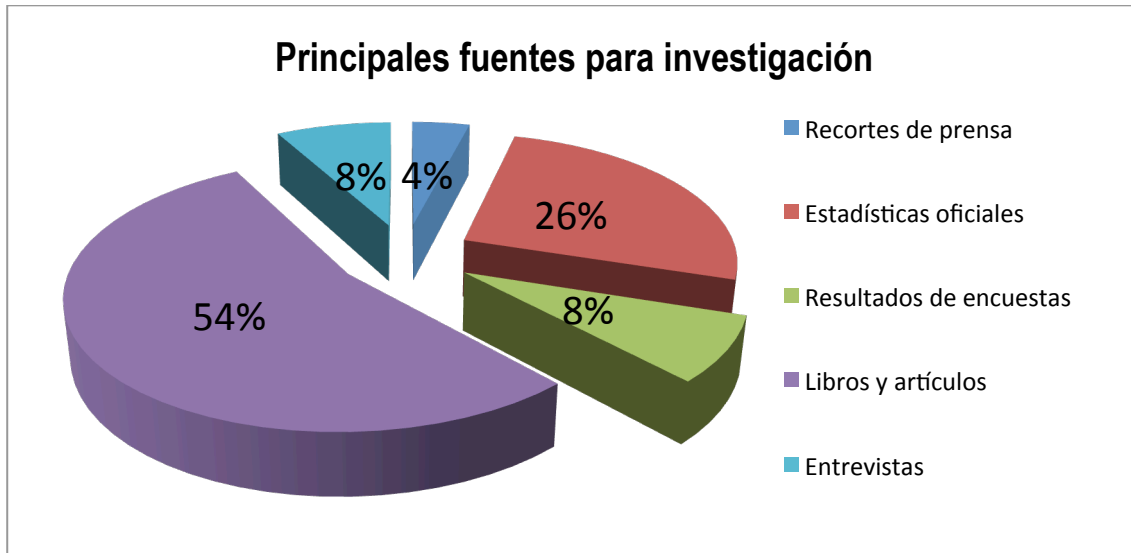
3.3. Prueba de salida

PASO	CARACTERÍSTICAS	DESCRIPTOR	ESCALA DE 1 A 5					%
			1	2	3	4	5	
1. CREAR TEMA	ESTABLECER UN TEMA	Asociar la imagen con un tema económico de relevancia histórica						
	ESTABLECER UN INTERROGANTE	interrogante da cuenta de una problemática y una temática importante para la historia económica de Colombia						
	DEFINICIÓN DE UN PERIODO	Periodo elegido coherente con la problemática desde una perspectiva de historia económica						
	DEFINICIÓN DE SUBTEMAS	Subtemas están orientados a dar respuesta al interrogante planteado						
	LOGRO PONDERADO EN PASO 1							30%
2. BUSQUEDA DE INFORMACIÓN	BUSQUEDA DE INFORMACIÓN PERTINENTE	Fuentes secundarias relevantes						
		Revisión de fuentes primarias						
		Revisión de estadísticas pertinentes						
		Pertinencia de los lugares de búsqueda						
	ESTILO DE CITACIÓN	Citación consistente (APA)						
	BALANCE HISTORIOGRÁFICO	Identificación de hipótesis						
Revisión de al menos 5 referencias relevantes								
LOGRO PONDERADO EN PASO 2							30%	
3. DESARROLLAR EL TRABAJO	CALIDAD DEL TRABAJO ESCRITO	Calidad de la redacción						
		Calidad de la argumentación						
		Existe hilo conductor						
	DESARROLLO DE LOS SUBTEMAS	Lógica analítica de los temas analizados						
		Logra dar respuesta a interrogante						
LOGRO PONDERADO EN PASO 3							30%	
4. PRESENTAR EL TRABAJO	EXPOSICIÓN ORAL DEL TRABAJO	Argumentación						
		Manejo del tiempo						
		Hilo conductor						
		Calidad de ayudas audiovisuales						
LOGRO PONDERADO DE PASO 4							10%	
LOGRO TOTAL DE LA INTERVENCIÓN								

4. Resultados

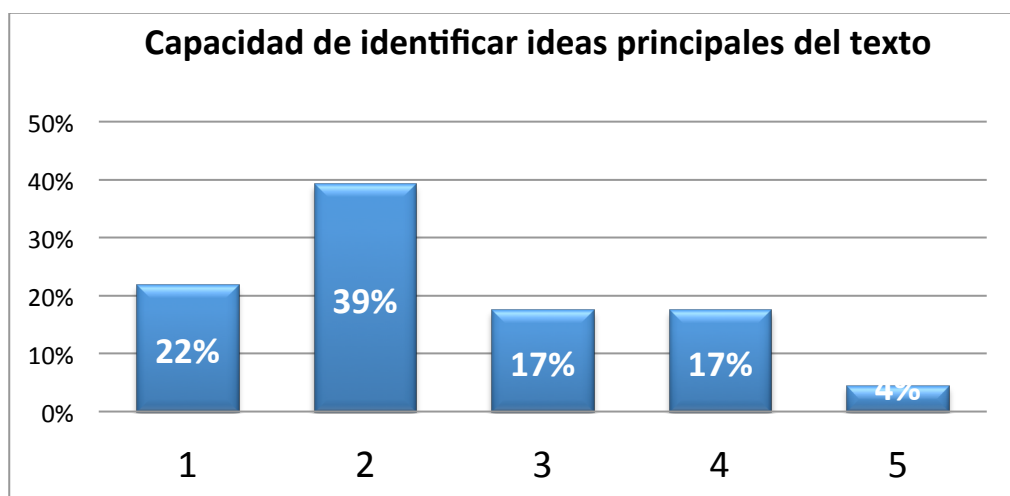
4.1. Prueba de entrada

Los siguientes son los resultados agregados de la prueba de entrada para el II semestre de 2010, iniciando con los temas generales que buscan caracterizar la población estudiantil que toma el curso de historia económica de Colombia.

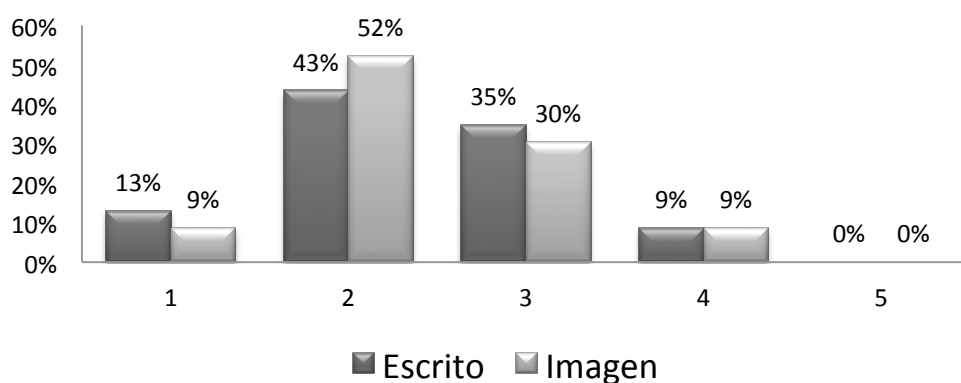


Segunda parte de la prueba de entrada

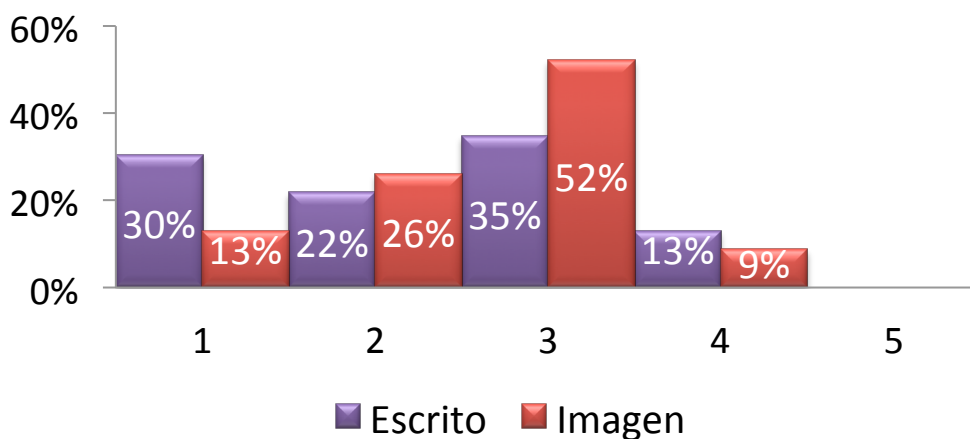
Escala: donde 1 es competencia no adquirida y 5 competencia adquirida y utilizada con agilidad y facilidad.

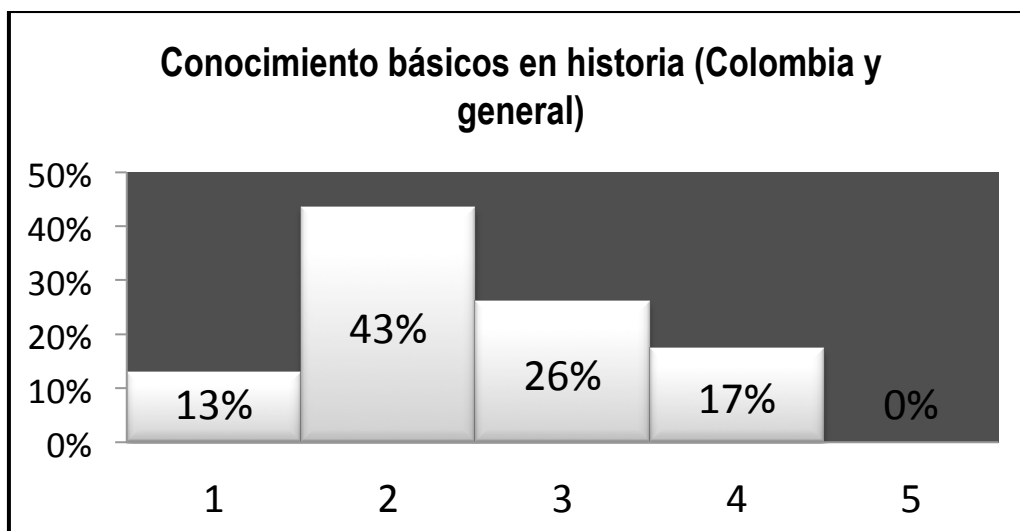


Capacidad de plantear interrogante económico



Asociación de temas





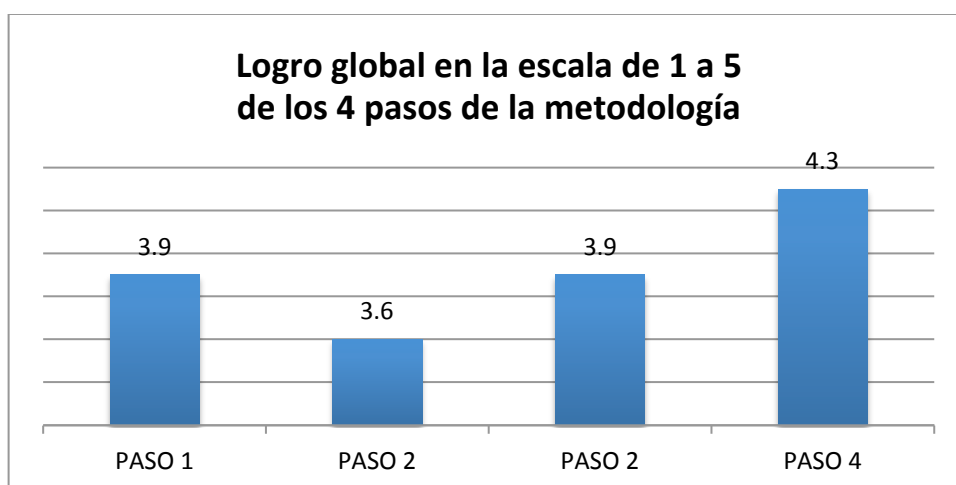
4.2 Prueba de salida

La metodología consta de cuatro pasos con miras a propiciar en los estudiantes la capacidad de indagación sobre temas de la historia económica de Colombia. Se busca no sólo el análisis de los temas sino la indagación sobre fuentes para la construcción de interrogantes y problemáticas económicas.

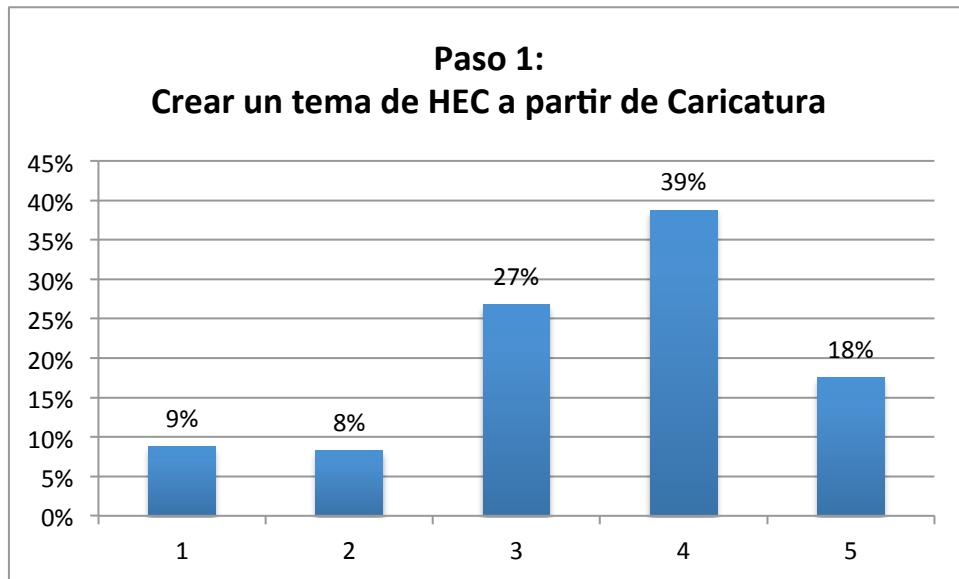
Según lo definido en la prueba de salida, cada paso tiene una ponderación que muestra el peso relativo de cada paso en el logro de la metodología. De esta manera:

Paso 1 – Creación de un tema	30%
Paso 2 – Búsqueda de Información	30%
Paso 3 – Elaboración del trabajo escrito	30%
Paso 4 – Presentación oral	10%

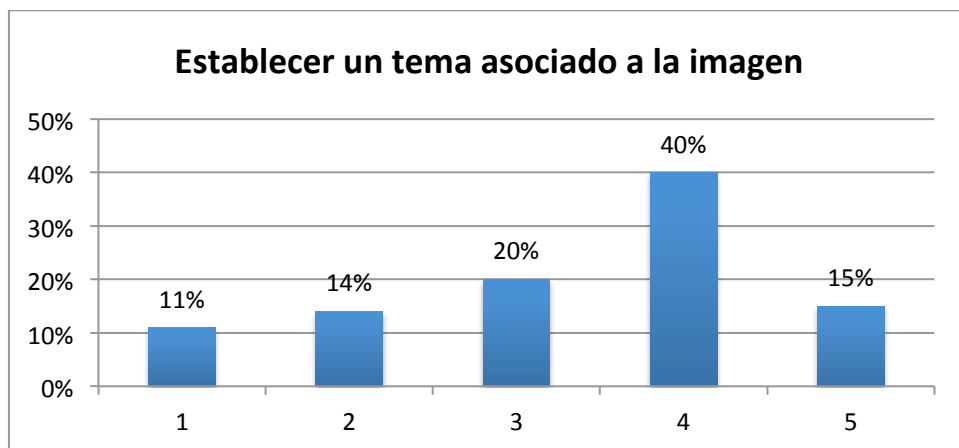
El siguiente cuadro muestra los resultados globales, según los resultados obtenidos en cada paso y teniendo en cuenta la ponderación dada:

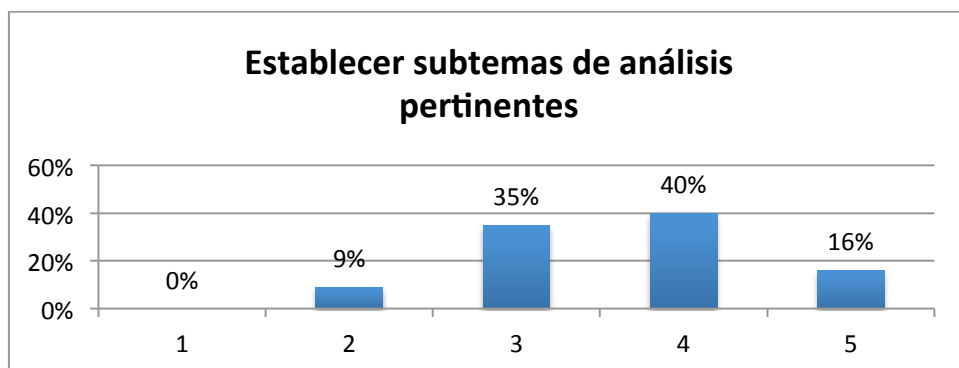
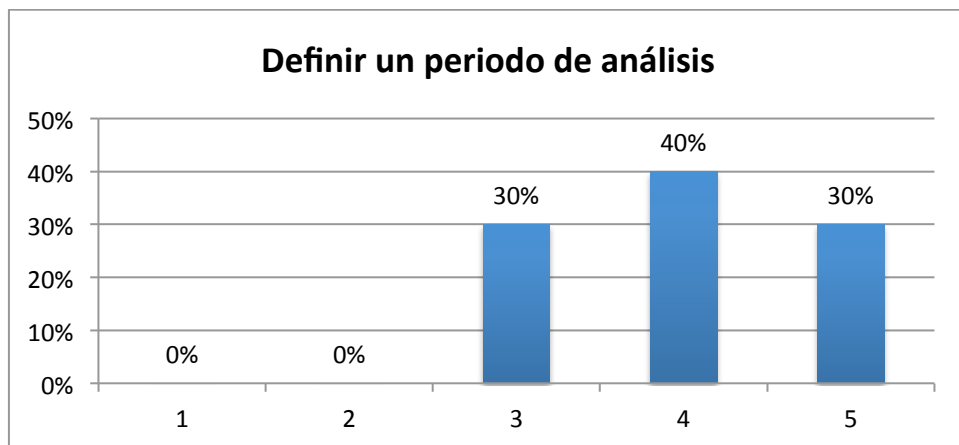
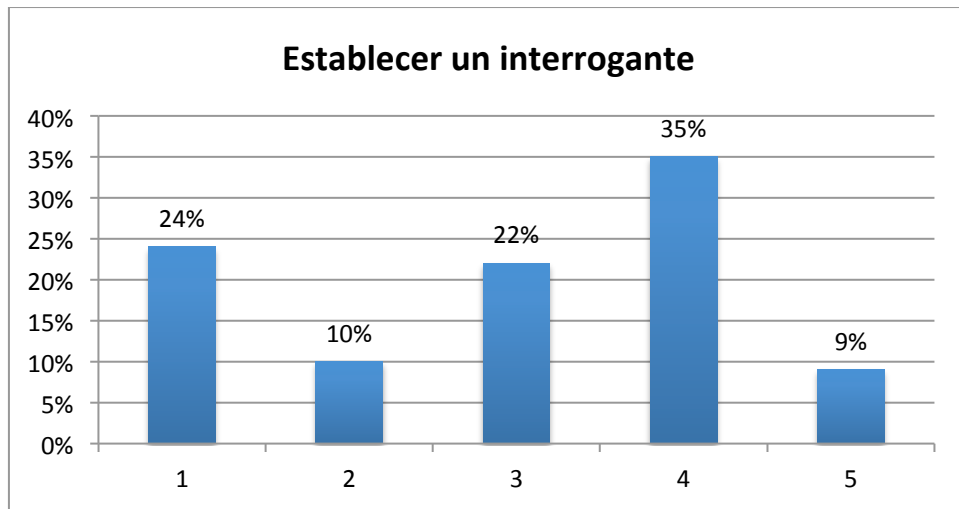


Paso 1 – Crear un tema de historia económica de Colombia a partir de la indagación de la caricatura elegida.



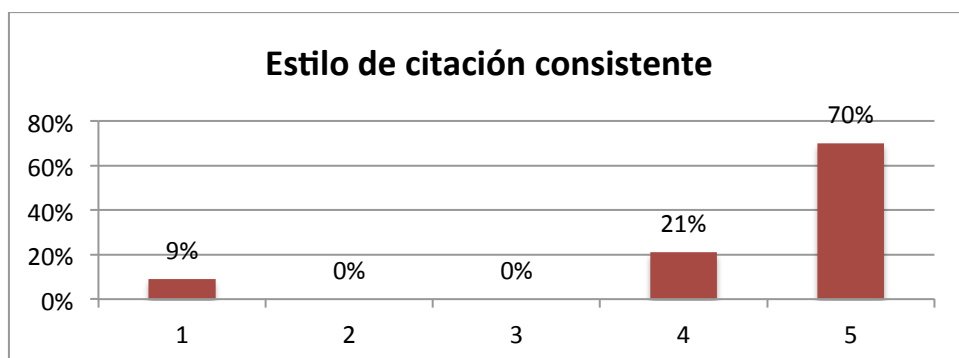
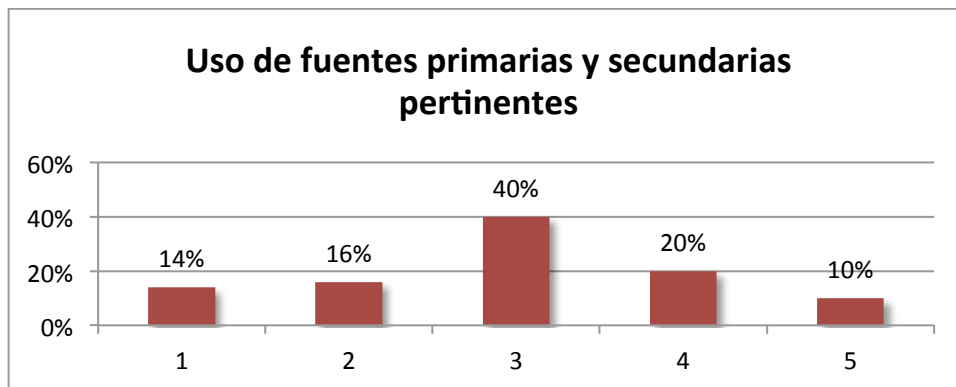
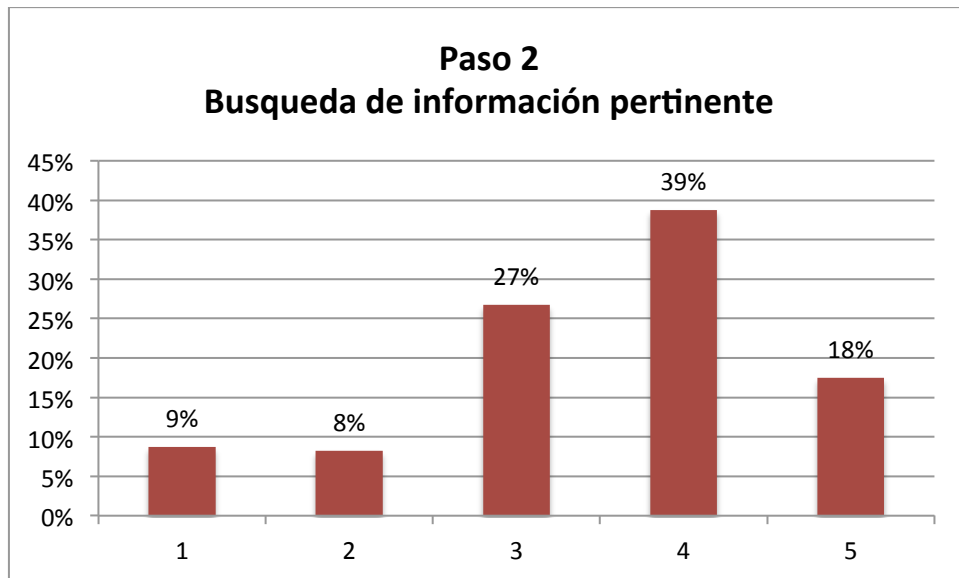
Este paso se compone de distintas categorías de análisis que están a continuación presentadas. Se tomó la decisión de que este paso tenga un peso relativo sobre la evaluación de la metodología de 30%.

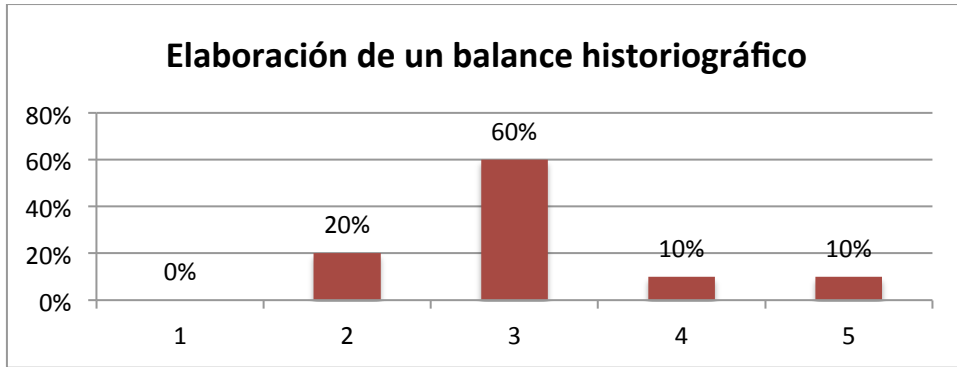




Paso 2 – Buscar, indagar sobre información pertinente al tema e interrogante creado por el estudiante.

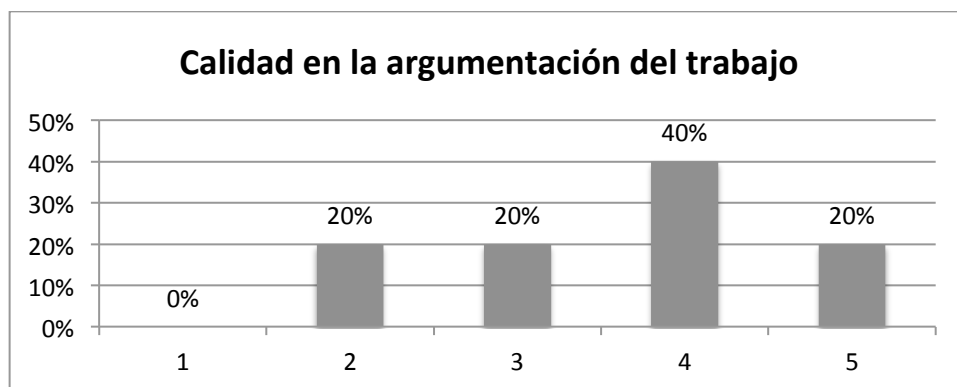
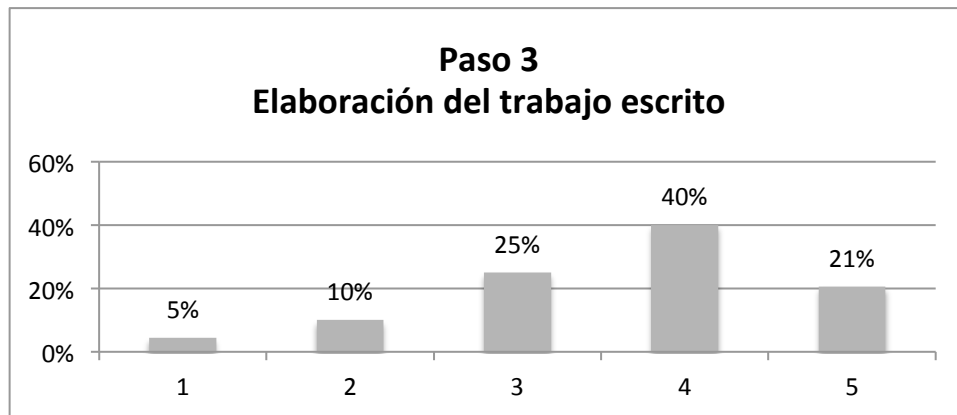
El primer cuadro muestra los logros agregados del paso 2. Los siguientes tres cuadros muestran el comportamiento de cada categoría que compone este segundo paso.

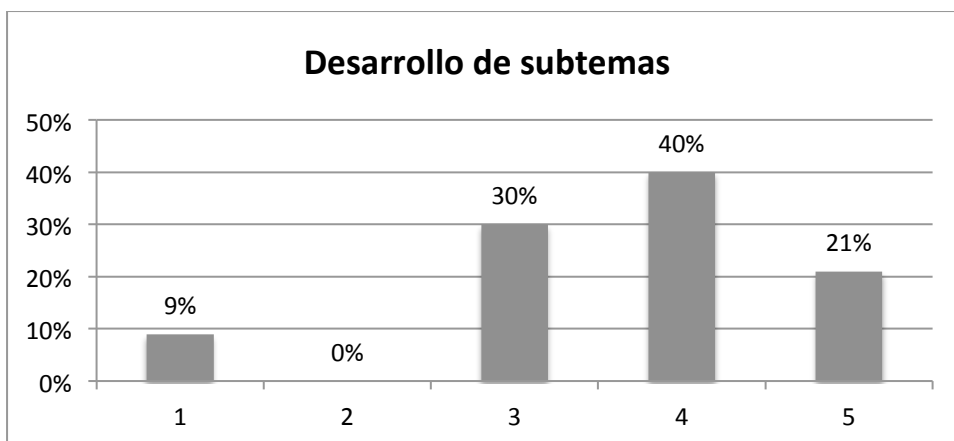




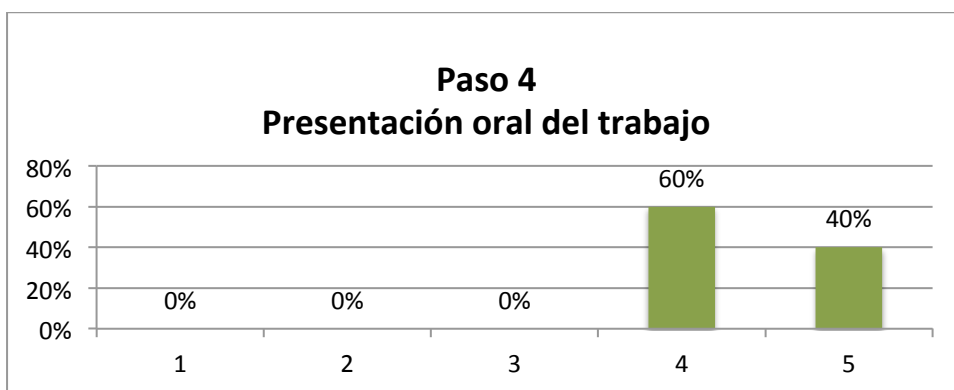
Paso 3 – Elaborar un trabajo escrito de calidad en cuanto a argumentación, presentación, hilo conductor y respuesta al interrogante creado por el estudiante

El primer cuadro muestra el comportamiento global de este paso en la metodología. Luego se presentan dos cuadros con la información de dos características del paso.





Paso 4 – Realizar una presentación oral de los resultados del trabajo, la indagación que realizaron y el vínculo con la caricatura



5. Análisis

La intervención aplicada al curso de historia económica de Colombia muestra resultados interesantes. Es importante subrayar que es una metodología que se complementa con la dinámica normal de la clase, donde se combina el uso de las caricaturas con las lecturas y discusiones habituales en clase.

En términos agregados, la metodología muestra que el estudiante pasa de 2,7 en la capacidad de indagación a 3,85 en la escala de 1 a 5, donde 1 es una mínima o nula capacidad y habilidad de indagación y 5 es una habilidad totalmente adquirida, para el nivel de quinto semestre de la carrera de Economía.

Los resultados muestran que los estudiantes llegan con cierta reticencia y debilidad para crear interrogantes. Muchos manifestaron no estar acostumbrados a crear una problemática de estudio, más bien señalaron estar acostumbrados a seguir los lineamientos para hacer un trabajo bajo el interrogante o problemática señalada por el profesor. En este sentido, un primer avance gracias a la metodología, fue permitir a los estudiantes crear sus propios temas o problemáticas de estudio. Esto fue retador pues inicialmente los estudiantes no caen en cuenta de que tal trabajo elegido y definido por ellos en las primeras semanas de clase, será una temática que deberán seguir desarrollando

durante todo el semestre. Es decir, no se internaliza la importancia de la buena elección del trabajo pues se piensa como el cumplimiento de una tarea más que como el compromiso (auto-compromiso) por todo el semestre. Creo que esto puede deberse a la falta de espacios en la carrera donde los estudiantes creen y construyan en vez de repetir y recibir del profesor.

La competencia que presentó más deficiencia al inicio según la prueba de entrada fue la referida a la asociación de temas a partir de textos y de imágenes. El análisis para lograr asociar temas, pensarlos desde una perspectiva económica y construir un problema de estudio fue una tarea importante a lo largo de la clase. Al principio los estudiantes manifestaron no saber como preguntarse algo,, menos con una caricatura como único elemento de análisis. El resultado a lo largo del curso y gracias a la metodología muestra que el 55% presenta este paso como adquirido o totalmente adquirida la capacidad de crear un tema a partir de una imagen. La intervención, en materia de la construcción de un tema permite ver una mejora significativa, permitiendo que la mayoría del grupo se ubique por encima de 4 que significa una habilidad adquirida en cuanto a la indagación para un curso de mitad de carrera de economía.

Quizá la dificultad más visible dentro del paso 1 (creación de un tema), es el planteamiento de un interrogante económico. Tanto en la prueba de entrada como en la prueba de salida, subsiste un grueso de estudiantes que no logran construir una pregunta con sentido económico, según la prueba de salida, 34% del curso aún presenta esta categoría en un nivel de 1 y 2 en la escala de 1 a 5; es decir que está en una escala de no adquirido. Apenas un 44% del curso tiene la habilidad para construir un interrogante en la escala de 4 y 5. Respecto a la prueba de entrada, es posible ver una mejoría, aunque subsiste un grupo de estudiantes con problemas para preguntar... preguntarse. Esto exigió un acompañamiento fuera de clase a los estudiantes que solicitaron asesoría.

En cuanto al paso 2, la mayor dificultad que tienen los estudiantes está asociada a la búsqueda de información y realización de un balance historiográfico o estado del arte. En la primera entrega del trabajo se observó la anotación de referencias genéricas como el nombre de un periódico o simplemente un buscador de internet. Algunos anotaron libros de historia económica de Colombia totalmente irrelevantes al tema que habían elegido. Otros hicieron con juicio el trabajo de buscar información pertinente. Nuevamente, considero que esto puede deberse a que muy rara vez se realiza un control de la información que buscan y el vínculo de las fuentes consultadas con el trabajo final. Hay una tendencia a creer que las referencias son una lista interminable de libros que no necesariamente se consultaron... para "hacer creer que se realizó una amplia consulta". Una vez se advirtió sobre la importancia de buscar información pertinente, leerla y poderla vincular al tema creado, la calidad de las referencias fue mejorando. El inconveniente más grande respecto a este paso (paso 2), fue la elaboración de un balance historiográfico o estado del arte. Con miras a darles pautas a los estudiantes para la construcción de un estado del arte, se hizo el ejercicio en clase con las lecturas de cada sesión (unas tres lecturas por sesión), se señalaban los interrogantes de los autores y sus argumentos. El ejercicio permitió que, al final el 80% del curso estuviera por encima de 3 en la escala de 1 a 5 y sólo el 20% entre 4 y 5. Este resultado muestra que quizá hay deficiencias en la elaboración de un estado del arte y que es necesario profundizar en este paso hacia la indagación en todas las asignaturas que lo permitan.

Respecto al paso 3, la elaboración de un trabajo escrito, puede decirse que los resultados muestran un mejorado ejercicio de argumentación y de hilar conceptos. Dado que el ejercicio se hace a lo largo del semestre, hay cierto nivel de supervisión sobre la calidad de los argumentos de cada estudiante. No obstante, como se señaló al inicio del presente documento, sólo se realizan dos entregas obligatorias, las demás son voluntarias. Esto hace que muchas veces el seguimiento de quienes voluntariamente entregaron avances es mejor que el de quienes se circunscribieron a los dos informes.

Por último, frente al paso 4, se puede decir que hay un esfuerzo importante de los estudiantes por realizar buenas presentaciones orales. Se cumplieron los objetivos de este paso lo cual se observa en una valoración por encima de 4 para la gran mayoría del curso. No obstante, dado que se ponderaron los resultados de cada paso, este paso con 10% del peso relativo, tuvo buenos resultados aunque no es suficiente para hablar de indagación adquirida, es sólo un paso que permite presentar los resultados de un ejercicio de indagación.

En resumen, para ser el primer semestre en el cual se hace seguimiento a la metodología, con pruebas de entrada y de salida, es posible afirmar que los resultados son alentadores y se observa interés de parte de los estudiantes en la metodología y mejoras importantes en la capacidad de indagación en temas de historia económica de Colombia. Es cierto que la aceptación de la metodología no es de un 100%, pero sí de un porcentaje significativo, que amerita ser tenido en cuenta para continuar implementándola

5.1. Recomendaciones

La metodología fue ampliamente aceptada por los estudiantes quienes mostraron entusiasmo al inicio del semestre.

Es pertinente, que esta metodología se implemente en cursos de mitad de carrera en adelante, pues se requiere un conocimiento de las problemáticas económicas generales. Realizar esto en primeros semestres puede llevar a un trabajo excesivo de explicar y desmenuzar los conceptos económicos además de los históricos.

Es recomendable aumentar el número de caricaturas para cada semestre posterior, esto con el fin de evitar posibles plagios con los trabajos de semestres pasados. Hay que darle opciones a los estudiantes con nuevas caricaturas lo cual exige aumentar gradualmente el archivo de caricaturas.

5.2. Limitaciones

El tiempo para la implementación de la intervención es corto, una estrategia en 4 meses excede la posibilidad de análisis que se esperaría de los estudiantes.

Las limitaciones asociadas al nivel de lectura, escritura y análisis también se hacen evidentes. No obstante, la metodología logró potenciar el desarrollo de estas competencias, además de las señaladas en la justificación

Limitaciones culturales, en el sentido de que los estudiantes no conciben algo hecho por ellos (en un trabajo genuino), como relevante o valioso. La idea de que el profesor tiene siempre la razón o es quien puede dar las pautas los lleva a restarle importancia a sus capacidades creativas. Esta limitación puede ser un factor negativo para el desarrollo del trabajo de indagación a lo largo del curso. Lo interesante es que quienes se enganchan con la metodología defienden férreamente su trabajo, pero este sigue siendo un porcentaje bajo del total del curso.

Otra limitación “cultural” está asociada a la obligatoriedad de las entregas. Aquello que es obligatorio y calificado muchas veces se hace y se cumple. Hay una mínima práctica del apoyo extra clase de manera voluntaria, sin incidencia explícita en una evaluación o nota.

Referencias

Dueñas, V.H. (2001). "El aprendizaje basado en problemas como enfoque pedagógico en la educación en salud". *Colombia Médica*, vol 32, no. 4, pp 189-196.

Hartshorne, T (1987): "An Approach to Teaching the Analysis of Popular Culture Materials in History Courses" *Society for History Education*. Vol 20, no 3, pp 333-342.

Mendez, J (1997): "Dimensiones asociadas con el papel de la imagen en material didáctico". *Perfiles Educativos*. No, 75

Rodríguez, H (2007), "El paradigma de las competencias hacia la educación superior" *Revista Facultad Ciencias Económicas*, vol XV, no, 1 pp, 145-165.

Thomas, S (2004): "Teaching America's GAPE (or any other period) with Political Cartoons. A Systemic Approach to Primary Source Analysis" *The History Teacher*. Vol 37, no 4