

# Enseñanza de la Teoría de Relaciones Internacionales: una aproximación desde la perspectiva del pensamiento complejo

Francesca Ramos Pismataro  
Juan Nicolás Garzón



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



innova**CESAL**



Proyecto cofinanciado  
por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por  
la Universidad Veracruzana,  
México

2010

---



Proyecto cofinanciado  
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado  
por la Universidad Veracruzana,  
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

# Enseñanza de la Teoría de Relaciones Internacionales: Una aproximación desde la perspectiva del pensamiento complejo

Francesca Ramos Pismataro\*

Juan Nicolás Garzón\*\*

8 de junio de 2010

## Resumen

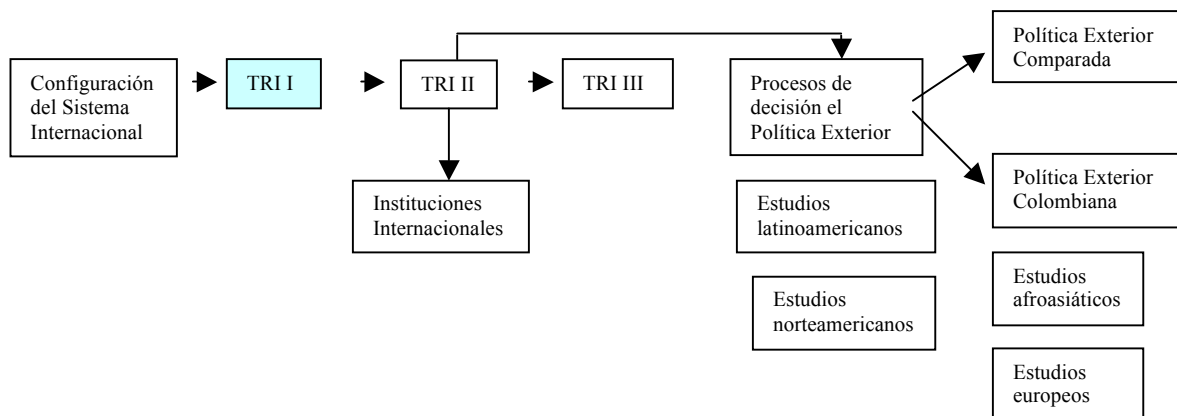
*El siguiente reporte presenta la descripción, el método y los resultados de la práctica pedagógica desarrollada en el curso de Relaciones Internacionales a través de la modalidad cátedra-taller, encaminada a desarrollar, en los estudiantes, mediante el estudio de casos, competencias propias del campo disciplinar de las Relaciones Internacionales, además de la adopción de un pensamiento crítico y abierto sobre la importancia del diálogo interdisciplinar para la comprensión de un objeto complejo como lo es el de la sociedad internacional.*

**Palabras clave:** Teorías de las relaciones internacionales, paradigmas, innovación pedagógica, pensamiento complejo, competencias, estudios de caso.

## 1. Contexto de la intervención

Teoría de las Relaciones Internacionales I (TRI I) es una asignatura del plan de estudio del programa de pregrado de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario. Es una materia básica en la formación de nuestros futuros internacionalistas y es la primera de un ciclo compuesto por tres materias que conforman el componente teórico de la disciplina. La cursan estudiantes de segundo semestre que tienen entre 17 y 18 años de edad, provenientes tanto de la capital como de otras regiones del país.

En el plan de estudios la asignatura hace parte del área de formación internacional y la siguiente es su ubicación:



\* Universidad del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales, Bogotá, Colombia.

\*\* Universidad del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales, Bogotá, Colombia.  
Profesor Auxiliar de la asignatura Teoría de las Relaciones Internacionales I.

Es importante resaltar que la asignatura como tal hace parte de un entorno mucho más amplio; en este sentido, en cuanto a sus objetivos de formación y metodología de enseñanza, está en sintonía tanto con los objetivos de formación contemplados por la Universidad en su Proyecto Educativo Institucional, como con los objetivos contemplados por el Programa de Relaciones Internacionales, así como por su modelo pedagógico y las metodologías de enseñanza y aprendizaje<sup>1</sup>.

Es en este contexto que se desarrolla el ejercicio pedagógico que se presenta a continuación y que tiene como propósito promover en los estudiantes el aprendizaje orientado al desarrollo de competencias y de pensamiento complejo.

## **2. Descripción de la intervención**

### **2.1 Identificación de la problemática en la asignatura “Teoría de las Relaciones Internacionales I”**

La materia se constituye en la primera aproximación teórico/práctica que tienen los estudiantes con la disciplina de la Relaciones Internacionales. En este sentido, la principal dificultad de los estudiantes está relacionada con la utilización de los instrumentos de análisis (los paradigmas y las teorías) para abordar el estudio de fenómenos de la sociedad internacional. En otras palabras, superar la descripción y el recuento de hechos se convierte en el primer reto que enfrentan nuestros estudiantes, junto con el de servirse de los paradigmas y las teorías para hacer análisis de asuntos puntuales.

El segundo reto, está relacionado con la adopción por parte de los estudiantes de un pensamiento crítico con respecto a la utilidad y las limitaciones propias de los paradigmas como instrumentos de análisis. Los paradigmas son construcciones a partir de criterios que en cada caso “responden a las necesidades sociales percibidas por el teórico como tales” (Barbé, 1995, p.60) y que tienen como función “imponer orden y coherencia en un universo infinito de hechos y datos, que por sí mismos, no tienen significado alguno” (K. Holsti citado en Barbé, 1995, p.57). De este modo, “el paradigma viene a jugar las veces de mapa mental del teórico, mapa que le ofrece una visión del mundo y que constituye una guía para la investigación” (Barbé, 1995, p57). En este sentido, por separado, cada uno de los paradigmas ofrece una visión del mundo particular donde se estudian algunos actores de la sociedad internacional y procesos como el conflicto, la guerra, la integración y la cooperación, entre otros, con el propósito de comprender la realidad internacional.

Lograr que los estudiantes se sirvan de los paradigmas de manera integral, reconociendo las limitaciones de cada uno de ellos por separado, para la comprensión de los fenómenos internacionales y sus complejidades constituye otro reto. Buscamos que los estudiantes en su proceso de estudio y comprensión superen las visiones lineales, desintegradas, y las repuestas y análisis simplistas que obvian las complejidades de la sociedad internacional

En este orden de ideas, queremos que, al analizar los fenómenos internacionales, los estudiantes adopten una visión pluri paradigmática, pero que al mismo tiempo vayan más allá y sepan que como instrumentos de análisis, los paradigmas (como las teorías que estudiarán más adelante), tienen limitaciones, y que finalmente para abordar las complejidades de la realidad internacional, la mayoría de las veces, tendrán que recurrir no sólo a los instrumentos propios de la disciplina de las relaciones internacionales sino a los de otras.

---

<sup>1</sup> Proyecto Educativo del Programa de Relaciones Internacionales. Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.

## 2.2 Objetivos generales y específicos del curso

El curso tiene como propósitos introducir a los estudiantes en el conocimiento de los conceptos básicos de las relaciones internacionales, en la reflexión, el debate y la investigación sobre temas de importancia en la política internacional contemporánea, a través del uso de sus elementos teóricos y conceptuales, y de los instrumentos de análisis de la disciplina (los paradigmas), mediante ejercicios de análisis y discusión sobre temas y problemas concretos.

Los objetivos del curso están orientados al desarrollo de competencias cognitivas y de pensamiento complejo por parte de los estudiantes. Estas competencias hacen parte de la formación y el manejo teórico-conceptual de nuestros internacionalistas en formación.

1. *Desarrollo de la capacidad de análisis de problemas internacionales.* Utilizar los instrumentos de análisis de la disciplina (para ello se utiliza el estudio de casos como método de enseñanza-aprendizaje).
2. *Desarrollo de pensamiento crítico.* Identificar las limitaciones de los paradigmas como instrumentos de análisis. (para ello se utiliza el estudio comparado de los paradigmas en el desarrollo del estudio de casos).
3. *Desarrollo de una “consciencia interdisciplinaria”.* Comprender los aportes de otras disciplinas en la construcción de los conceptos básicos de las relaciones internacionales (Para ello se utiliza el estudio de los conceptos).

## 2.3 Modalidad y método del proceso de enseñanza-aprendizaje

El curso se desarrolla bajo la modalidad de la Cátedra-Taller con el propósito de favorecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes. La Cátedra es el escenario donde el profesor introduce a los estudiantes en las tradiciones y escuelas de pensamiento, los marcos teóricos sustentados por los paradigmas y los conceptos de la disciplina de Relaciones Internacionales. El Taller es el lugar donde los estudiantes son protagonistas, donde ellos pueden confrontar la utilidad y los límites de los marcos teóricos estudiados en las sesiones de Cátedra y donde paralelamente logran argumentar frente a sus compañeros sus diferentes puntos de vista en el marco de una discusión guiada por los profesores.

El método adoptado para el logro de las competencias y el desarrollo del pensamiento complejo es el estudio de caso. Se piensa que éste es el método más adecuado por cuanto es una estrategia colaborativa -de pedagogía activa- que facilita el aprendizaje de los estudiantes al aplicar teorías y servirse de varios instrumentos teórico-conceptuales. Así mismo, facilita el desarrollo de habilidades para el análisis, el pensamiento crítico y la investigación (Borges Méndez, 2005; Berger & Luckmann, 1966). Finalmente, este método permite que los estudiantes comprendan la complejidad de los fenómenos internacionales.

### 2.3.1 Estrategia organizativa

El curso se inicia con una fase de contextualización seguida por una teórico-conceptual y una teórico-práctica. Al inicio se desarrolla a través de la modalidad Cátedra para dar luego espacio a la de Cátedra-Taller (ver figura no 1). Una vez se comienza con el estudio de casos, las sesiones de cátedra y de taller se intercalan. Son dos los casos que se desarrollan en el curso: la intervención encabezada por los Estados Unidos a Irak en el año 2003 y la Intervención de la Organización Tratado Atlántico Norte (OTAN) en la región balcánica de Kosovo en 1999. Cada uno se estudia a través de distintos paradigmas, como el realista, el liberal, el marxista-estructuralista y el crítico-reflexivo.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Las guías están redactada siguiendo el modelo, la estructura y los temas desarrollado en los documentos para los casos de estudio del libro Baylis y Smith (2005): *The Globalization of World Politics*. Oxford University Press.

Así, por ejemplo, en una sesión de Cátedra, previa lectura por parte de los estudiantes, se aborda la explicación del paradigma realista, se resuelven los interrogantes y se explican los parámetros de la guía que los orienta para el desarrollo del caso. En la siguiente sesión, la de Taller, previa investigación y análisis, los estudiantes deben entregar un breve documento analítico que han desarrollado de manera individual. Siguiendo con el ejemplo, se solicita a los estudiantes abordar el caso de Irak a través del paradigma realista. Esta actividad requiere por parte de los estudiantes un importante trabajo de investigación y análisis. Así, las sesiones de los Talleres se constituyen en un aprendizaje cooperativo para los estudiantes y los profesores. Posteriormente, el estudiante recibe su documento analítico evaluado -conforme a unos criterios y un valoración definida - junto con la retroalimentación pertinente.

## Teorías de las Relaciones Internacionales I

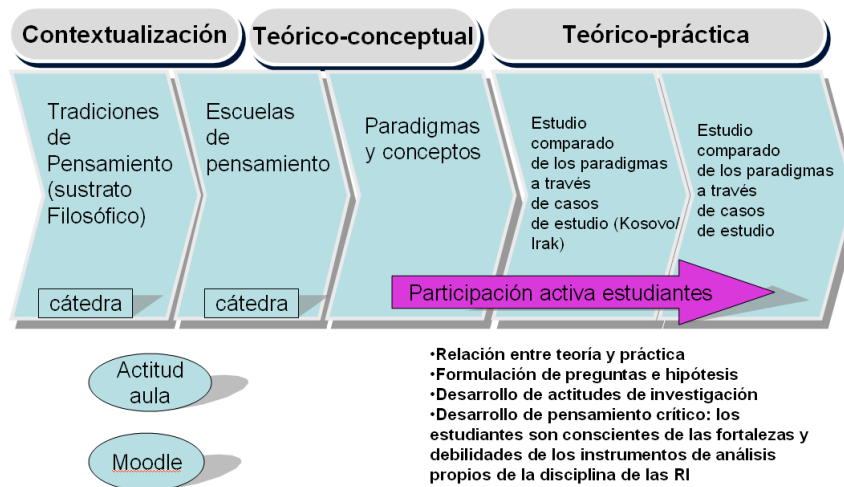


Figura no 1

La modalidad y el método del curso permiten la utilización de varias estrategias de aprendizaje. Por un lado, el autoaprendizaje mediante el trabajo individual por parte de los estudiantes a través de las tareas de indagación y análisis para el desarrollo de los casos y la elaboración de los breves documentos analíticos y del ensayo final. Así mismo, el aprendizaje interactivo con las presentaciones e intervenciones de los profesores; y por último, el aprendizaje colaborativo con el análisis y el debate sobre los casos que los estudiantes hacen en grupo en las sesiones de los talleres.

Para el desarrollo de los casos se promueve entre los estudiantes la construcción de redes de trabajo (*net working*) en moodle, en las que pueden compartir documentos y artículos que les pueda ser de utilidad para el desarrollo de los documentos analíticos.

### 3. Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio

El logro de los objetivos del curso requiere de un trabajo individual y grupal, así como sostenido y permanente por parte de los estudiantes. A lo largo del semestre, los estudiantes desarrollan distintas clases de pruebas: análisis de lecturas, breves documentos analíticos, un ensayo y un examen escrito y oral. Se busca evaluar en los estudiantes conocimientos y competencias definidas en los objetivos de la asignatura, así como estimular en ellos la formulación de preguntas e hipótesis, fomentando una actitud proactiva hacia la investigación. Se considera que la evaluación integral hace parte de la práctica pedagógica.

Para la evaluación de la intervención se escogieron tres pruebas entre todas las que realizan los estudiantes: 1) los documentos analíticos, 2) el ensayo y 3) el examen escrito. Estas pruebas fueron diseñadas y estructuradas para poder evaluar el desarrollo de las competencias y el pensamiento complejo en los estudiantes.

Así mismo se construyó un instrumento de evaluación que contempla para cada una de las competencias unos aspectos a evaluar con sus respectivos descriptores. Con este fin se estableció una escala cualitativa de calificación a la que se le asignaron unos valores numéricos de la siguiente manera: (5) De manera adecuada y con óptimo dominio; (4) De forma aceptable y con buen dominio; (3) Parcialmente y con algunas falencias; (2) Con mucha dificultad; y (1) No logra el objetivo en absoluto (Ver anexo 2: ejemplo del instrumento empleado).

Para sistematizar los resultados obtenidos se escogieron 4 documentos analíticos: el análisis del caso de Kosovo a través del paradigma realista y del liberal, y el análisis del caso de Irak a través de los mismos paradigmas. Éstos además del ensayo y el examen escrito. La metodología que se utilizó para valorar los resultados fue la comparación entre pruebas constituyéndose unas de ellas en pruebas de entrada y otras en pruebas de salida.

#### 3.1 Evaluación de competencias y pensamiento complejo

En esta sección se presentan cada uno de los objetivos de formación del curso con respecto al desarrollo de competencias y pensamiento complejo, el número y tipo de pruebas que se utilizaron para ello, los criterios de evaluación y la sistematización de los resultados conforme la realización de una prueba de entrada y una de salida con el ánimo de determinar el proceso de cambio generado por la innovación pedagógica (gráfica resultados en la sección 4). Es importante resaltar que de una población total de 42 estudiantes, 21 de ellos fueron tomados como muestra para la sistematización de los resultados, cifra equivalente al 50%. La evaluación del ejercicio pedagógico implicó la realización de 6 pruebas por cada estudiante que corresponden a tres pruebas de entrada y tres de salida. En total, fueron evaluadas 126 pruebas entre los documentos breves, el ensayo y el examen escrito.

A continuación se presentan cada una de las competencias y los elementos para su evaluación, y al final un cuadro a manera de ejemplo:

##### 3.1.1 Desarrollo de la capacidad de análisis de problemas internacionales. Utilización de los instrumentos de análisis de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

*Número de pruebas:* 4.

*Tipo de pruebas:* Documentos analíticos

*Criterios de evaluación y descriptores:*

Aspecto analítico

- El estudiante conoce los postulados de los instrumentos de análisis.
- El estudiante se sirve del instrumento de análisis para explicar y comprender las realidades.

Aspecto investigado

- El estudiante posee información sobre el caso.
- El estudiante identifica textos y/o fuentes académicas.
- El estudiante entrega un mínimo de referencias bibliográficas académicas.

*Metodología:* Análisis comparativo entre los resultados de las pruebas de entrada (Documento analítico sobre el caso de Kosovo-Paradigma Realista y el Documento sobre el caso de Irak- Paradigma Realista) y las de salida (Documento Kosovo-Paradigma liberal y Documento Irak- Paradigma liberal).

Nombre de la estudiante: J.B

Caso de estudio: la Intervención de la Organización Tratado Atlántico Norte (OTAN) en la región balcánica de Kosovo en 1999

<b>Competencia: Desarrollo de la capacidad de análisis de problemas internacionales sirviéndose de los instrumentos de análisis de la disciplina (Los estudiantes entregan dos documentos analíticos que nosotros podemos comparar)</b>		
Evaluación: 5. De manera adecuada y con óptimo dominio 4. De forma aceptable y con buen dominio 3. Parcialmente y con algunas falencias 2. Con mucha dificultad 1. No lo logra en absoluto		
<b>CONTENIDO</b>		
Aspecto	DESCRIPTORES	Evaluación
Analítico	El estudiante conoce los postulados de los instrumentos de análisis	<b>3</b>
	El estudiante se sirve del instrumento de análisis para explicar y comprender las realidades	<b>3</b>
Investigativo	El estudiante posee información sobre el caso	<b>4</b>
	El estudiante identifica textos y/o fuentes académicas	<b>3</b>
	El estudiante entrega un mínimo de referencias bibliográficas académicas	<b>3</b>
	<b>Promedio</b>	<b>3,2</b>

**3.1.2 Desarrollo de pensamiento crítico.** Identificación de las limitaciones de los paradigmas como instrumentos de análisis.

*Número de pruebas:* 2.

*Tipo de pruebas:* Examen escrito y ensayo (tanto en el examen escrito que tuvo lugar a mediados del semestre como en el ensayo final el estudiante debía hacer una reflexión con respecto a los límites cada uno de los Paradigmas para la comprensión).

*Criterios de evaluación y descriptores:*

Aspecto crítico

- El estudiante identifica las limitaciones de cada uno de los paradigmas.
- El estudiante plantea alternativas frente a las limitaciones de los postulados de los paradigmas como instrumentos de análisis.

*Metodología:* Análisis comparativo entre los resultados de la prueba de entrada (el examen) y de salida (el ensayo).



Nombre del estudiante: R.P  
Ensayo

<b>COMPETENCIA: Desarrollar el pensamiento crítico. Identificar los límites de los paradigmas como instrumentos de análisis ( para ello como ejercicio hacemos el estudio comparado del mismo caso con los tres paradigmas, y evaluamos la competencia a través del examen escrito y del ensayo)</b>		
Evaluación: 5. De manera adecuada y con óptimo dominio 4. De forma aceptable y con buen dominio 3. Parcialmente y con algunas falencias 2. Con mucha dificultad 1. No lo logra en absoluto		
CONTENIDO		
Aspecto	Descriptor	Evaluación
Crítico	El estudiante identifica los límites de cada uno de los paradigmas	4
	El estudiante plantea alternativas frente a los límites de los postulados de los paradigmas como instrumentos de análisis	5

## 4. Resultados

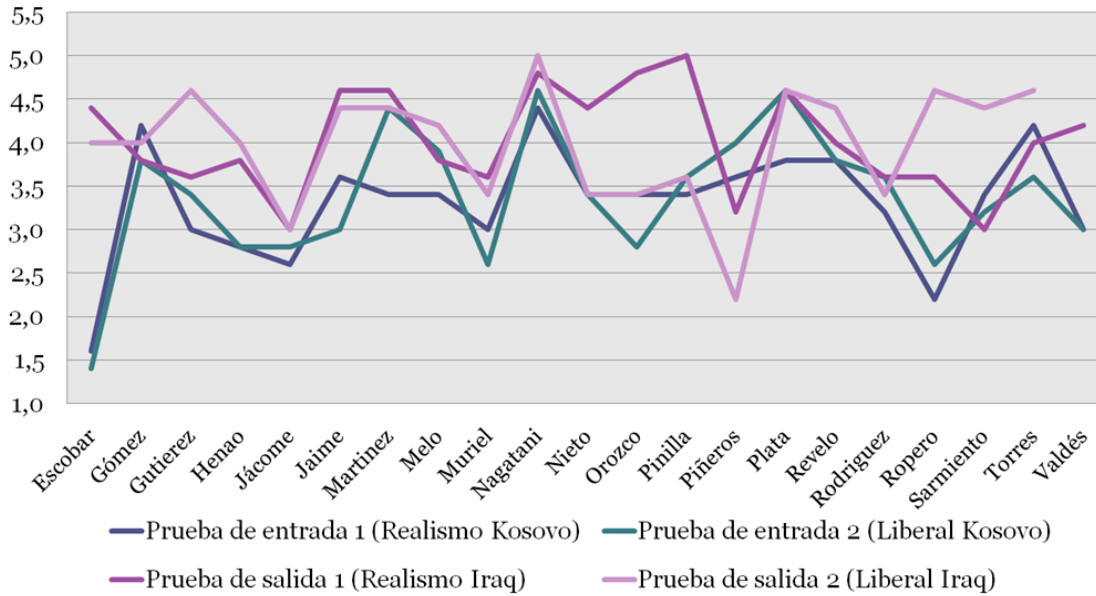
### 4.1 Desarrollo de la capacidad de análisis de problemas internacionales

Utilización de los instrumentos de análisis de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Las dos primeras gráficas que se presentan a continuación son el resultado de promediar los descriptores de los aspectos analíticos e investigativos de la primera competencia que se evalúa para cada uno de los casos realizados (pruebas de entrada 1 y pruebas de salida 2).

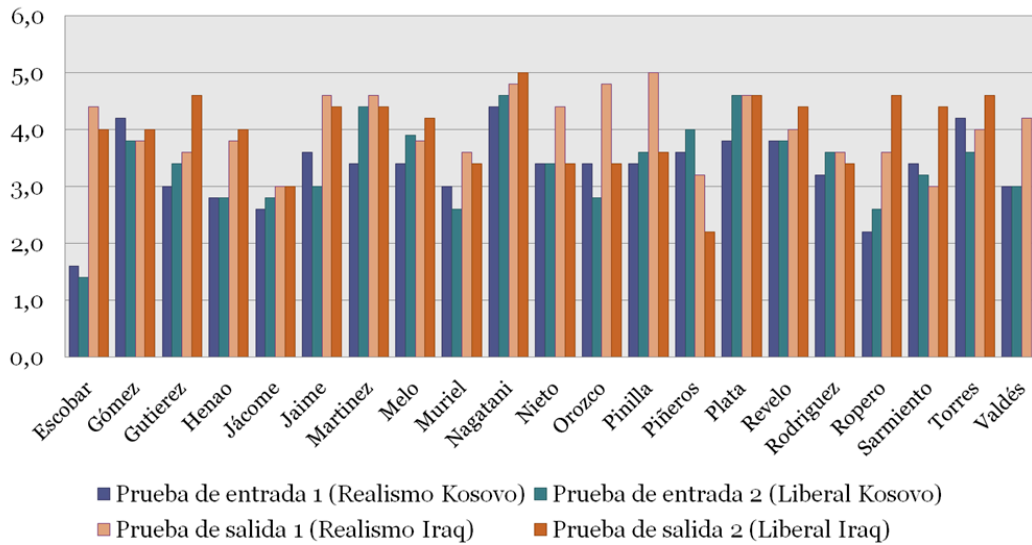
Las gráficas 1, 2 y 3 muestran que en general los estudiantes desarrollaron la competencia de hacer análisis sirviéndose de los instrumentos de análisis de la disciplina de las Relaciones Internacionales (paradigmas y marcos teóricos). Entre la realización del análisis del primer caso, el de Kosovo (prueba de entrada) y la del segundo, el de Irak (prueba de salida), los resultados muestran un desarrollo favorable de la competencia y una mejor apropiación de la misma por parte de los estudiantes. En efecto, como lo refleja la gráfica 4 en términos porcentuales, el 90.5% de los estudiantes mejoró y el 9.5% empeoró, mostrando la evolución de los promedios obtenidos entre la prueba de entrada y la de salida (es de anotar que el 9.5% equivale al peso que tiene un estudiante en una muestra total de 21 estudiantes).

## Resultados comparados entre pruebas

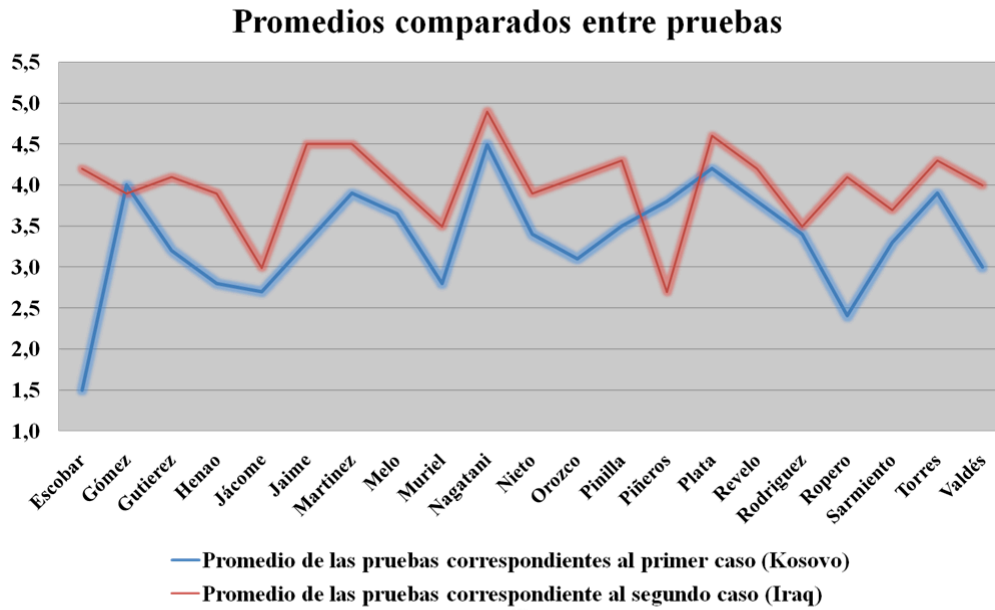


Gráfica 1

## Resultados comparados por pruebas

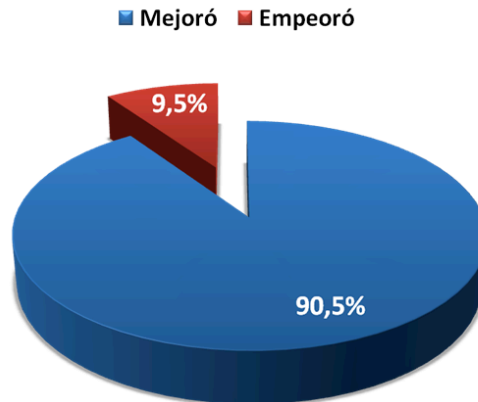


Gráfica 2



Gráfica 3

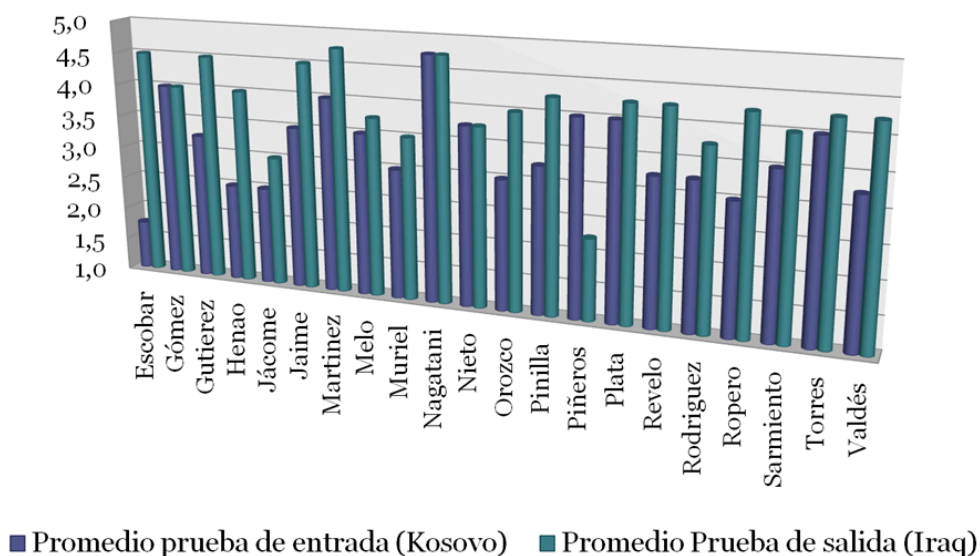
### Evolución en los promedios obtenidos entre pruebas



Gráfica 4

La gráfica 5 refleja el resultado obtenido de promediar el aspecto analítico (cuyos descriptores son: 1) el estudiante conoce los postulados de los instrumentos de análisis y 2) el estudiante se sirve del instrumento de análisis para explicar y comprender las problemáticas) entre el primer caso de estudio (prueba de entrada) y el segundo (prueba de salida) para cada uno de los estudiantes.

### Comparación de capacidades analíticas promediadas entre casos



Gráfica 5

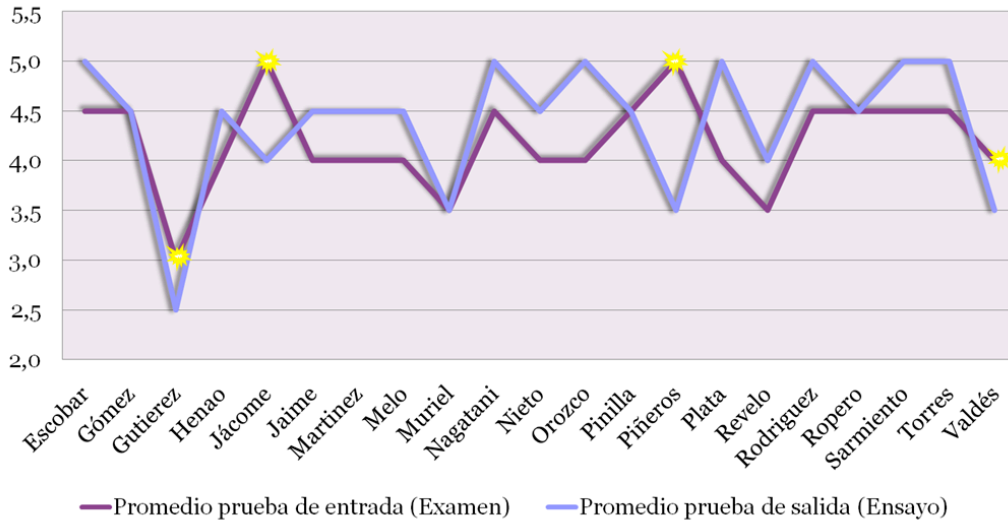
#### 4.2 Desarrollo de pensamiento crítico. Identificación de las limitaciones de los paradigmas como instrumentos de análisis

Es importante anotar con respecto a la evaluación de esta segunda competencia y con el propósito de hacer una lectura correcta de los logros alcanzados con el ejercicio pedagógico que para el momento de la realización de la prueba de entrada (el examen escrito) los estudiantes ya habían realizado el desarrollo del primer caso de estudio comparando los instrumentos de análisis. En otras palabras, la prueba de entrada se realizó transcurrida la mitad del semestre y una vez realizados los talleres del primer caso de estudio, lo que implica que los estudiantes ya tuvieron una primera aproximación con la identificación de los límites de los paradigmas como instrumentos de análisis. Este es el motivo por el cual en los siguientes resultados, gráfica 7, se encuentra un porcentaje considerable de estudiantes que “mantuvo” la competencia. Lo anterior refleja una apropiación por parte de los estudiantes de un pensamiento crítico con respecto a los instrumentos de análisis de la disciplina.

Para evaluar esta competencia se establecieron dos descriptores; uno relacionado con la identificación por parte del estudiante de los límites de los paradigmas, y el otro con su capacidad para plantear alternativas frente a lo anterior.

La gráfica 6 muestra los resultados promedios obtenidos entre las pruebas de entrada y de salida para cada uno de los estudiantes. A excepción de los cuatro casos críticos (señalados con una estrella amarilla), en general los estudiantes avanzan en materia del desarrollo de un pensamiento crítico.

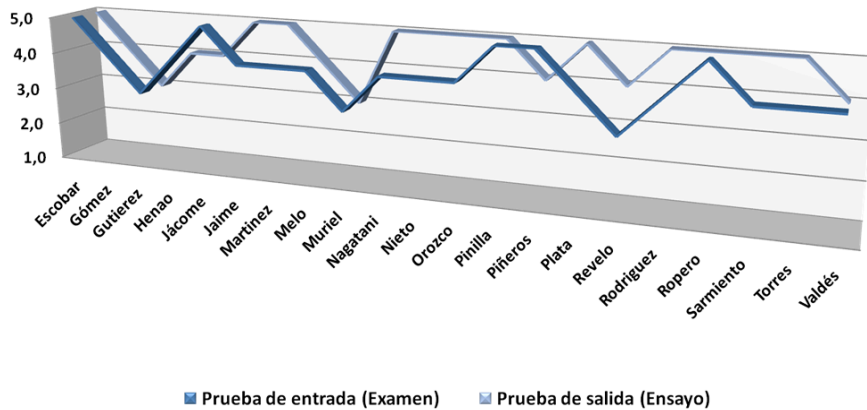
### Promedios obtenidos en pruebas sobre el desarrollo de pensamiento crítico



Gráfica 6

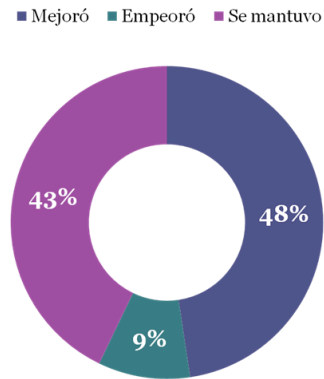
Las gráficas 7 y 8 muestran los resultados obtenidos con respecto a uno de los descriptores del aspecto estudiando; el de “si el estudiante identifica los límites de cada uno de los paradigmas”. Como se explicó anteriormente, la prueba de entrada (el examen escrito) se realizó transcurrida la mitad del semestre y una vez realizados los talleres del primer caso de estudio, lo que implica que los estudiantes ya tuvieran una primera aproximación con la identificación de las limitaciones de los paradigmas como instrumentos de análisis. Por ello, al comparar porcentualmente los resultados entre la prueba de entrada y la de salida (el ensayo) se encuentra que 43% de los estudiantes se mantuvo, 48% mejoró y 9% empeoró. Lo que refleja un resultado favorable a nivel de apropiación de la competencia.

### Comportamiento del criterio: "El estudiante identifica los límites de cada uno de los paradigmas" entre pruebas



Gráfica 7

### Evolución del criterio de evaluación entre pruebas



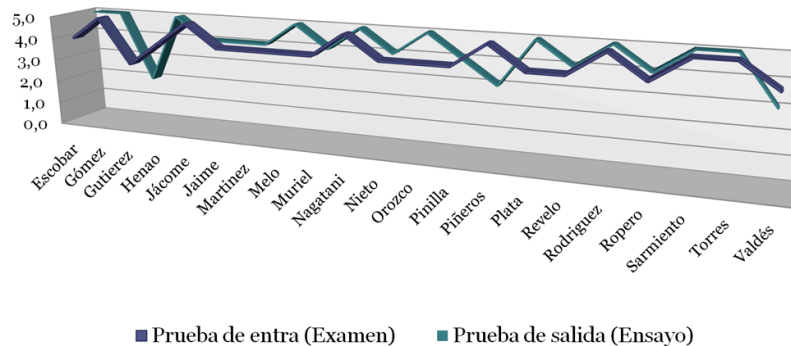
Gráfica 8

Los gráficos 9 y 10 corresponden a los resultados obtenidos con respecto al segundo descriptor evaluado del aspecto pensamiento crítico: “el estudiante plantea alternativas frente a los límites de los postulados de los paradigmas como instrumentos de análisis”. Como en el caso anterior, a primera vista los resultados podrían llevar a pensar que el ejercicio pedagógico no logra generar cambios significativos.

Sin embargo, es necesario recordar que la prueba de entrada tiene lugar a mediados del semestre. Para ese momento los estudiantes ya han realizado varias actividades como los documentos analíticos correspondientes al primer caso de estudio y el análisis comparativo de los paradigmas estando en capacidad de identificar los límites de los instrumentos de análisis. Así mismo, es de agregar que el desarrollo de esta competencia está articulado con las otras, lográndose una mejor apropiación de esta última por parte de los estudiantes.

En este sentido las gráficas muestran que la práctica pedagógica desarrollada permite que, para mediados del semestre, un número significativo de estudiantes, el 57% (correspondiente al grupo de estudiantes que se mantuvo) se haya apropiado de la competencia. Al final del semestre, otro grupo de estudiantes, el 29%, una vez desarrollado de manera individual- y grupal-el segundo caso de estudio se suma al anterior.

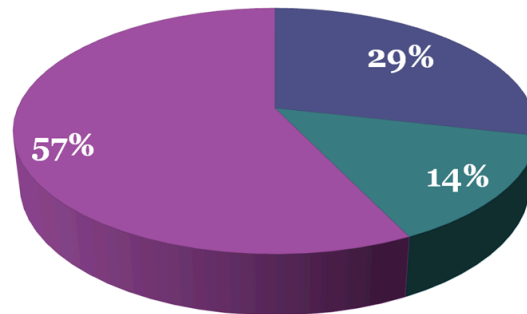
### Comportamiento del criterio de evaluación: "El estudiante plantea alternativas frente a los límites de los postulados de los paradigmas como instrumentos de análisis" entre pruebas



Gráfica 9

### Evolución del segundo criterio de evaluación entre pruebas

■ Mejoró ■ Empeoró ■ Se mantuvo



Gráfica 10

## 5. Análisis

Frente a la dificultad recurrente relacionada con el hecho que los estudiantes en el desarrollo de sus documentos analíticos, no superen una primera fase de descripción y recuento de hechos, es posible concluir que en el proceso formativo se logró que progresivamente los alumnos hicieran tránsito de lo descriptivo hacia lo analítico, sirviéndose y apropiándose de los instrumentos de análisis propios de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

De la misma manera, con respecto a las dificultades que plantea estudiar los instrumentos de análisis como herramientas que por sí solas explican los fenómenos internacionales, es posible concluir que los estudiantes lograron identificar las limitaciones de cada uno de los paradigmas, reconociendo que para poseer una mejor comprensión de los asuntos y problemas internacionales, requieren del empleo integral de varios instrumentos de análisis de la disciplina de las relaciones internacionales así como de otras para abordar de una mejor manera la complejidad de lo estudiado.

Los profesores pensamos que el cumplimiento de los objetivos de formación planteados en el curso se debe principalmente a la forma como se estructura el desarrollo del mismo: en una primera parte, se aborda la fase de contextualización de la disciplina y sus orígenes filosóficos, en una segunda, se desarrolla lo teórico-conceptual para finalmente abarcar la teórico-práctica apoyada en una metodología de pedagogía activa, y en la realización por parte de los estudiantes de varios ejercicios similares (entrega de breves documentos analíticos) que, junto con la permanente retroalimentación por parte de los profesores, termina siendo un elemento significativo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Otro elemento que, creemos, contribuyó al resultado positivo de la práctica pedagógica fue la misma complejidad del ejercicio analítico al que se enfrentaron los estudiantes, y que terminó incentivando su espíritu investigativo. Finalmente, la naturaleza del ejercicio estimuló el trabajo en equipo por parte de los estudiantes en su fase de indagación para buscar información pertinente y de calidad, y compartirla creando redes de trabajo.

Por último, para los profesores fue muy enriquecedor el ejercicio de evaluar la práctica pedagógica. Esta evaluación es un elemento significativo de la gestión de la calidad en la educación superior.

## 6. Bibliografía

Thomas, G., & Smoot, G. (1994, February/March). *Critical Thinking: A vital work skill. Trust for Educational Leadership*, 23, 34-37.

Huitt, W. (1992). *Problem solving and decision making: Consideration of individual differences using the Myers-Briggs Type Indicator*. *Journal of Psychological Type*, 24, 33-44.

Ramón Borges Méndez (2005). *El estudio de caso como instrumento pedagógico y de investigación en políticas públicas*. Universidad de Chile. <http://www.dii.uchile.cl/~webmgpp/estudiosCaso/CASO04.pdf>

Berger, Peter & Thomas Luckmann (1966). *The Social Construction of Reality*. Double Day: Garden City. USA

Palomero Pescadero, José Emilio (2006). *Reseña de "Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje para el desarrollo de Competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior"* de Mario de Miguel Díaz (Coord.) *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, Vol. 20, Núm. 3, sin mes, 2006, pp. 316-319.

Barbé, Esther (1995). *Relaciones Internacionales*. Editorial Tecnos, Madrid.