

El vínculo entre la docencia y la investigación en la enseñanza de la Teoría de las Relaciones Internacionales

Francesca Ramos Pismataro
Juan Nicolás Garzón



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



innova**CESAL**

OLFA



Proyecto cofinanciado por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por la Universidad Veracruzana, México

2011



Proyecto cofinanciado
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado
por la Universidad Veracruzana,
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

El vínculo entre la docencia y la investigación en la enseñanza de la Teoría de las Relaciones Internacionales

Francesca Ramos Pismataro*
Juan Nicolás Garzón**

9 de febrero de 2011

Resumen

El siguiente reporte presenta el método y los resultados de la práctica pedagógica desarrollada en el curso de Teoría de las Relaciones Internacionales I con el propósito de despertar en los estudiantes “el espíritu investigativo”, y así mismo el desarrollo de competencias analíticas y de pensamiento crítico para la comprensión de un objeto de estudio complejo como lo es el de la sociedad internacional.

1. Contexto de la intervención

La siguiente práctica pedagógica fue desarrollada en la asignatura Teoría de las Relaciones Internacionales I del programa de pregrado de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario y tiene como propósito despertar en los estudiantes “el espíritu investigativo” (Griffiths). Materia básica en la formación internacional de nuestros estudiantes, y la primera de un total de tres que conforman el componente teórico de la disciplina.

La cursan estudiantes de segundo semestre que tienen entre 17 y 18 años de edad, provenientes tanto de la capital como de otras regiones del país.

Es importante resaltar que la asignatura hace parte de un entorno mucho más amplio; en este sentido, en cuanto a sus objetivos de formación y metodología de enseñanza, está en sintonía tanto con los objetivos de formación contemplados por la Universidad en su Proyecto Educativo Institucional como con los definidos por el Programa de Relaciones Internacionales. Así mismo está orientada por el modelo pedagógico y las metodologías de enseñanza y aprendizaje establecidas por el Programa.

Así, la asignatura se constituye en el primer eslabón y en un elemento más – dentro de un conjunto amplio de estrategias-en la contribución al desarrollo de los objetivos de formación contemplados en el Programa de Relaciones Internacionales con respecto a dotar a los estudiantes “de una fortaleza teórica y conceptual que les permita abordar el análisis de los ejes temáticos fundamentales de la disciplina, de competencias para comprender y solucionar problemas de índole teórica y práctica propios de las relaciones internacionales, de una actitud personal y profesional analítica, crítica, reflexiva y propositiva, que produzca efectos de construcción de su propio conocimiento, así como de la capacidad para concebir, sustentar e ilustrar sus propias opiniones, y de introducirlos en la práctica de la investigación.”¹.

* Universidad del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales, Bogotá, Colombia.

** Universidad del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales, Bogotá, Colombia.
Profesor Auxiliar de la Asignatura.

¹ Proyecto Educativo del Programa de Relaciones Internacionales. Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.

2. Descripción de la práctica pedagógica

2.1 Objetivos generales y específicos del curso

El curso tiene como propósitos introducir a los estudiantes en el conocimiento de los conceptos básicos de las relaciones internacionales, en la reflexión, el debate y la investigación sobre temas de importancia en la política internacional contemporánea, a través del uso de los elementos conceptuales y de los instrumentos de análisis de la disciplina (los paradigmas), mediante ejercicios de análisis y discusión sobre temas y problemas concretos.

Los objetivos del curso están orientados al desarrollo de competencias cognitivas y de pensamiento crítico por parte de los estudiantes. Estas competencias hacen parte de la formación y el manejo teórico-conceptual de nuestros internacionalistas en formación. Estas son:

1. *Desarrollo de la capacidad de análisis de problemas internacionales.* Utilizar los instrumentos de análisis de la disciplina (para ello se utiliza el estudio de casos como método de enseñanza-aprendizaje).
2. *Desarrollo de pensamiento crítico.* Identificar las limitaciones de los paradigmas como instrumentos de análisis. (para ello se utiliza el estudio comparado de los paradigmas en el desarrollo del estudio de casos).
3. *Desarrollo de una “consciencia interdisciplinaria”.* Comprender los aportes de otras disciplinas en la construcción de los conceptos básicos de las relaciones internacionales (Para ello se utiliza el estudio de los conceptos).

Así mismo, y por ser Teoría de las Relaciones Internacionales I una asignatura teórica-práctica, entre los objetivos de formación está el estimular en los estudiantes competencias básicas de investigación (que ellos vienen trabajando desde el inicio de sus estudios) y que son necesarias para un mejor desarrollo de las competencias cognitivas y de pensamiento crítico.

Identificación de la problemática

Las problemáticas son de dos órdenes. La primera está relacionada con el hecho de que los estudiantes – que se encuentran al inicio de sus estudios académicos- visualizan las tareas de investigación como una práctica ajena o lejana a su proceso de aprendizaje. Cambiar esta imagen e introducirlos en la práctica a través del desarrollo de casos de estudio mediante ejercicios de indagación y producción de textos estructurados es una manera de acercarlos a la investigación. En otras palabras es una manera de investigar.

La segunda tiene que ver con el desarrollo de las competencias cognitivas y de pensamiento crítico explicadas en la guía No1 “Enseñanza de la teoría de las Relaciones Internacionales I: Una aproximación desde la perspectiva del pensamiento complejo”² y que no son retomadas en la presente guía.

² La materia se constituye en la primera aproximación teórico/práctica que tienen los estudiantes con la disciplina de las Relaciones Internacionales. En este sentido, la principal dificultad de los estudiantes está relacionada con la utilización de los instrumentos de análisis (los paradigmas y las teorías) para abordar el estudio de fenómenos de la sociedad internacional. En otras palabras, superar la descripción y el recuento de hechos se convierte en el primer reto que enfrentan nuestros estudiantes, junto con el de servirse de los paradigmas y las teorías para hacer análisis de asuntos puntuales.

El segundo reto, está relacionado con la adopción por parte de los estudiantes de un pensamiento crítico con respecto a la utilidad y las limitaciones propias de los paradigmas como instrumentos de análisis. Los paradigmas son construcciones a partir de criterios que en cada caso “responden a las necesidades sociales percibidas por el teórico como tales” (Barbé, 1995, p.60) y que tienen como función “imponer orden y coherencia en un universo infinito de hechos y datos, que por sí mismos, no tienen significado alguno” (K. Holsti citado en Barbé, 1995, p.57). De este modo, “el paradigma viene a jugar las veces de mapa mental del teórico, mapa que le ofrece una visión del mundo y que constituye una guía para la investigación” (Barbé, 1995, p57). En este sentido, por separado, cada uno de los paradigmas ofrece una visión del mundo particular donde se estudian algunos actores de la sociedad internacional y procesos como el conflicto, la guerra, la integración y la cooperación, entre otros, con el propósito de comprender la realidad internacional.

Lograr que los estudiantes se sirvan de los paradigmas de manera integral, reconociendo las limitaciones de cada uno de ellos por separado, para la comprensión de los fenómenos internacionales y sus complejidades constituye otro reto. Buscamos que

Ambas problemáticas están interrelacionadas. El desarrollo de competencias básicas de investigación es necesario para el análisis y el desarrollo de un pensamiento crítico.

Esta guía, entonces se centra en el ejercicio pedagógico que busca fomentar el desarrollo de competencias básicas de investigación.

Es de resaltar, que el logro de ello, como todos bien saben no depende de una sola asignatura. El Programa de Relaciones Internacionales está concebido y estructurado para fomentar la cultura de la investigación como uno de los motores esenciales del proceso de aprendizaje. Se cuenta con una estrategia pedagógica transversal para tal propósito que es coordinada por un equipo de profesores que trabajan en la formación y metodología de la investigación y que incorpora varias etapas a lo largo de la carrera³.

Para el caso de la intervención pedagógica aquí descrita nos apoyamos en el trabajo realizado por este grupo de profesores, que durante los dos primeros semestres trabajan con los estudiantes en la apropiación de herramientas elementales de investigación.

La Práctica pedagógica y su evaluación

El curso se constituye en la primera aproximación teórica-práctica que tienen los estudiantes con su disciplina. El despertar del “espíritu investigativo” en los estudiantes se trabaja de dos maneras. Una, con la contextualización de la disciplina. Por ser un curso introductorio de teoría los estudiantes necesariamente desarrollan la comprensión acerca del rol de la investigación en su disciplina. En el curso se aborda la génesis de la disciplina, los sustratos filosóficos, y la teoría moderna de las Relaciones Internacionales (escuelas de pensamiento, debates y paradigmas) haciendo especial énfasis en los contextos históricos y en la identificación y estudio de los principales exponentes de las tradiciones y escuelas de pensamiento, de sus biografías, inquietudes y aportes, para luego abordar el estudio de los instrumentos de análisis propios de la disciplina (los paradigmas) y las preguntas a las problemáticas que estos buscan dar respuesta para comprender el funcionamiento de la sociedad internacional.

La otra manera de desarrollar en los estudiantes competencias básicas en investigación es a través del trabajo que deben adelantar para abordar los estudios de caso. A lo largo del curso se trabajan dos: la intervención encabezada por los Estados Unidos a Irak en el año 2003 y la Intervención de la Organización Tratado Atlántico Norte (OTAN) en la región balcánica de Kosovo en 1999.

Los profesores utilizamos una guía que los orienta en el desarrollo de los mismos. Para ello, los estudiantes deben buscar información pertinente y de calidad sobre el caso a estudiar y deben entregar un documento analítico estructurado en función de una pregunta, una hipótesis y realizar un análisis sirviéndose de los paradigmas como instrumentos de análisis de la disciplina. Finalmente las fuentes utilizadas deben ser citadas correctamente.

Un conjunto de actividades es llevado a cabo con el ánimo de entrenar a los estudiantes en este tipo de ejercicios, que junto con la adecuada retroalimentación los estimulen a mejorar en el desarrollo de las competencias, y por lo tanto en su proceso de aprendizaje.

El curso se desarrolla bajo la modalidad de la Cátedra-Taller con el propósito de favorecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes. La Cátedra es el escenario donde el profesor introduce a los estudiantes en las tradiciones y escuelas de pensamiento, los marcos teóricos sustentados por los paradigmas y los conceptos de la disciplina de Relaciones Internacionales. El Taller es el lugar

los estudiantes en su proceso de estudio y comprensión superen las visiones lineales, desintegradas, y las repuestas y análisis simplistas que obvian las complejidades de la sociedad internacional

En este orden de ideas, queremos que, al analizar los fenómenos internacionales, los estudiantes adopten una visión pluri paradigmática, pero que al mismo tiempo vayan más allá y sepan que como instrumentos de análisis, los paradigmas (como las teorías que estudiarán más adelante), tienen limitaciones, y que finalmente para abordar las complejidades de la realidad internacional, la mayoría de las veces, tendrán que recurrir no sólo a los instrumentos propios de la disciplina de las relaciones internacionales sino a los de otras

³ Proyecto Educativo del Programa de Relaciones Internacionales de las Facultades de Ciencia Política y Gobierno, y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario.

donde se abordan los estudios de casos y en el que los estudiantes son los protagonistas. El escenario donde ellos pueden confrontar la utilidad y los límites de los marcos teóricos estudiados en las sesiones de Cátedra y donde logran compartir y argumentar ante sus compañeros sus ideas en el marco de una discusión guiada por los profesores.

Antes de comenzar el primer Taller, al curso es invitado uno de los profesores del área de metodología del Programa (que como mencionábamos anteriormente tienen como propósito la apropiación por parte de los estudiantes de herramientas básicas de investigación) para que en un par de sesiones del curso los estudiantes les puedan mostrar las preguntas e hipótesis que han formulado para el desarrollo del caso como paso previo a la entrega del primer documento. En grupo se realiza una retroalimentación.

Así mismo, los estudiantes reciben una orientación sobre la búsqueda de fuentes primarias y secundarias, como la lista de revistas científicas de la disciplina y las bases de datos especializadas que le ofrece la Universidad, junto con una guía de citación bibliográfica.

Así mismo, sobre cada caso y como elemento motivacional los estudiantes ven un documental que les permite visualizar que lo estudiado hace parte de su entorno, que tiene que ver con problemáticas reales que afectan la vida de miles de personas.

Los Talleres son la actividad principal al curso. Tanto profesores como estudiantes nos preparamos para ellos. Nos centramos en el aprendizaje del estudiante y en ellos propiciamos el cuestionamiento y la reflexión.

Para ello, a lo Talleres los estudiantes llegan preparados sobre el caso de estudio. Para cada uno de los talleres preparan un documento analítico. En total, los estudiantes realizan seis documentos que corresponden al desarrollo de los dos casos de estudio a través de los tres paradigmas clásicos de la disciplina de las Relaciones Internacionales (El realista, el liberal y el marxista).

Mediante la formulación de preguntas y el proceso de indagación que realizan los estudiantes para el desarrollo de los casos de estudio se despierta en ellos el interés por comprender y analizar las implicaciones y soluciones de las problemáticas de la vida internacional.

Así, el desarrollo de los casos de estudio y la realización de los documentos escritos promueve una actitud inquisitiva. Los estudiantes aprenden a consultar bases de datos académicas, revistas académicas especializadas y a citar correctamente. De esta manera se estimula el rigor intelectual.

La siguiente es la rúbrica que se utiliza para evaluar el trabajo del estudiante. Esta es conocida previamente por los alumnos y les es entregada a cada uno una vez corregidos los documentos analíticos que han realizado. De esta manera se hace una retroalimentación permanente con el estudiante a lo largo del semestre que además de permitirnos – a los profesores- comprender las dificultades con las que se encuentran los estudiantes, para ellos se constituye en una actividad central que les permite evaluar su propio proceso de aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Valor
El documento incluye la formulación de una pregunta	
El documento incluye la formulación de una hipótesis	
Se construyen argumentos utilizando los paradigmas como instrumentos de análisis	
El documento incluye información pertinente y relevante	
En el documento se citan correctamente las fuentes	

Para determinar la calificación definitiva por documento se suman los resultados obtenidos en cada uno de los cinco indicadores que se evalúan y en consecuencia a cada uno de ellos se les otorga un valor de una unidad; sumados los indicadores se obtiene la nota final por documento en una escala valorativa que va desde cero hasta cinco. Igualmente es importante anotar que el valor obtenido por el estudiante en cada uno de cinco criterios de evaluación corresponde a la siguiente escala valorativa.

Escala Valorativa	
Rango	Evaluación
0,1 – 0,2	No cumple en absoluto con el objetivo

0,3 – 0,4	No se logra una consecución mínima del objetivo
0,5 – 0,6	El objetivo se alcanza parcialmente y/o con falencias
0,7 – 0,8	El objetivo se cumple satisfactoriamente
0,9 – 1,0	La consecución del objetivo es óptima o sobresaliente

3. Pruebas aplicadas, resultados obtenidos y análisis

En la siguiente sección buscamos evaluar si la práctica pedagógica desarrollada en el curso logra despertar en los estudiantes un interés por las actividades de investigación y la apropiación y/o desarrollo de competencias básicas de investigación.

Descripción de las pruebas

Con respecto a los casos de estudio, para esta experiencia en particular se diseñaron pruebas de entrada y pruebas de salida a fin de contrastar los resultados obtenidos y tratar de determinar la evolución de las competencias de los estudiantes y el impacto que tuvo la implementación de la metodología en el proceso de aprendizaje.

Se determinó como prueba de entrada el caso de la intervención encabezada por los Estados Unidos a Irak en el año 2003 y como prueba de salida la Intervención de la Organización Tratado Atlántico Norte (OTAN) en la región balcánica de Kosovo en 1999. La estrategia diseñada, implicó que los estudiantes abordarán cada uno de los casos desde las perspectivas realista y liberal, lo que los obligaba a emplear los marcos de análisis como guías para su reflexión.

Es igualmente importante anotar que aunque los casos de estudio no son iguales, el nivel de dificultad para adelantar el análisis es fundamentalmente el mismo, esto radica en el hecho de que cada una de las guías que sirven como norte para la redacción de los documentos se encuentra diseñada bajo el mismo esquema, igualmente la cantidad y calidad de las fuentes para el acceso a la información se puede considerar equivalente y la naturaleza de fenómeno observado es similar.

Resultados e interpretación.

Aplicadas las pruebas se obtuvieron los siguientes resultados generales y desagregados en función de cada uno de los descriptores que se buscaron trabajar y evaluar a lo largo del desarrollo de la práctica pedagógica.

Resultados generales

Para determinar la calificación definitiva por documento se sumaron los resultados obtenidos en cada uno de los cinco indicadores que se buscaron evaluar y en consecuencia a cada uno de ellos se les otorgó un valor de una unidad; sumados los indicadores se obtuvo la nota final por documento en una escala valorativa que va desde cero hasta cinco.

Tanto las pruebas de entrada como de salida debían ser abordadas desde dos paradigmas o marcos de análisis distintos, empezando siempre por el realismo y seguido por el liberal, en ese orden de ideas se promediaron las calificaciones por estudiante de los dos documentos de entrada (el caso de Irak a través de los paradigmas realista y liberal) y se contrastaron con el promedio por estudiante de los dos documentos correspondientes a la prueba de salida (el caso de Kosovo a través de los paradigmas realista y liberal). Los resultados son los siguientes:

Gráfico No. 1

Promedios Comparados Entre Pruebas

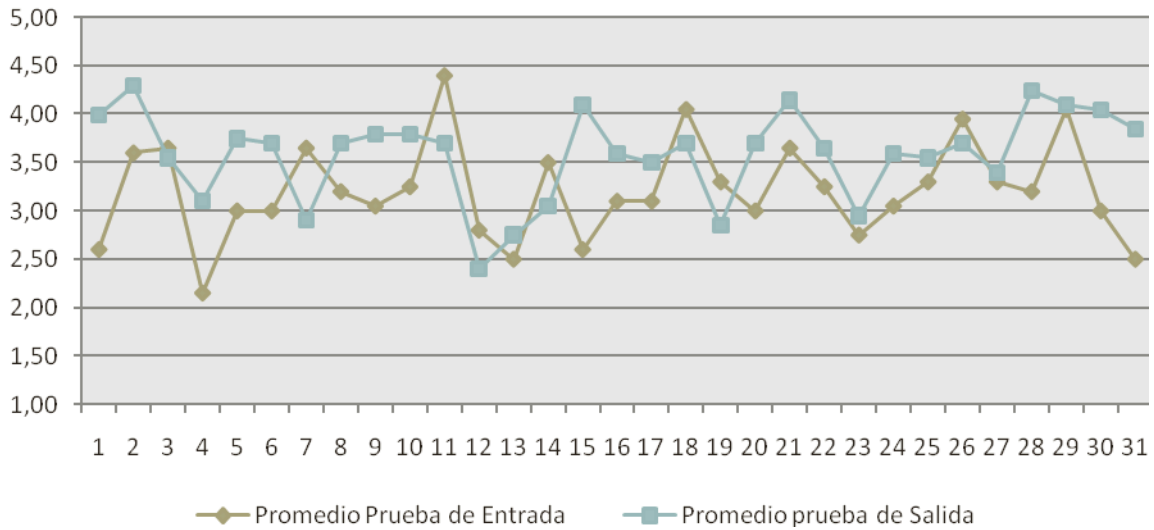
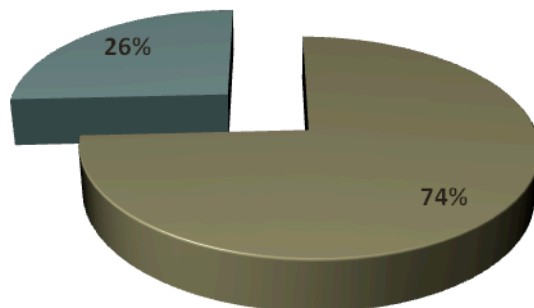


Gráfico No. 2

Evolución de los Promedios Obtenidos entre Pruebas

- Muestran mejoría en la competencia investigativa
- No revelan evolución en la competencia investigativa



En los gráficos 1 y 2 se observa que el desempeño general de los estudiantes entre las pruebas de entrada y las pruebas de salida mejora, mientras que un 74,2% de los estudiantes tiende a mejorar tan solo un 25,8% de los mismos no muestra mejoría su rendimiento entre pruebas. Igualmente se evidencia una evolución favorable en las calificaciones de los estudiantes que se puede considerar significativa, en promedio las notas obtenidas en las pruebas de entrada estaban en el orden de tres coma dos (3,2) mientras que el promedio correspondiente a las calificaciones de las pruebas de salida asciende a tres coma seis (3,6), anotando igualmente que los desempeños más notables, entendiéndose las notas más altas, se encuentran concentrados en su gran mayoría en las pruebas de salida.

Con base en estos resultados, en principio se puede afirmar que la implementación de la práctica pedagógica muestra resultados positivos, en tanto el desempeño general de los estudiantes mejora substancialmente entre prueba y prueba.

Resultados desagregados por criterios de evaluación

Para el análisis desagregado y comparado de los criterios de evaluación entre las pruebas se tomaron los dos documentos presentados por los estudiantes en las pruebas de entrada y los dos documentos correspondientes a las pruebas de salida y se promediaron los resultados de cada uno de los cinco ítems objeto de evaluación y análisis.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

a. Criterio de Evaluación: *El documento incluye la formulación de una pregunta válida*

Gráfico No. 3

El Documento Incluye la Formulación de una Pregunta Válida

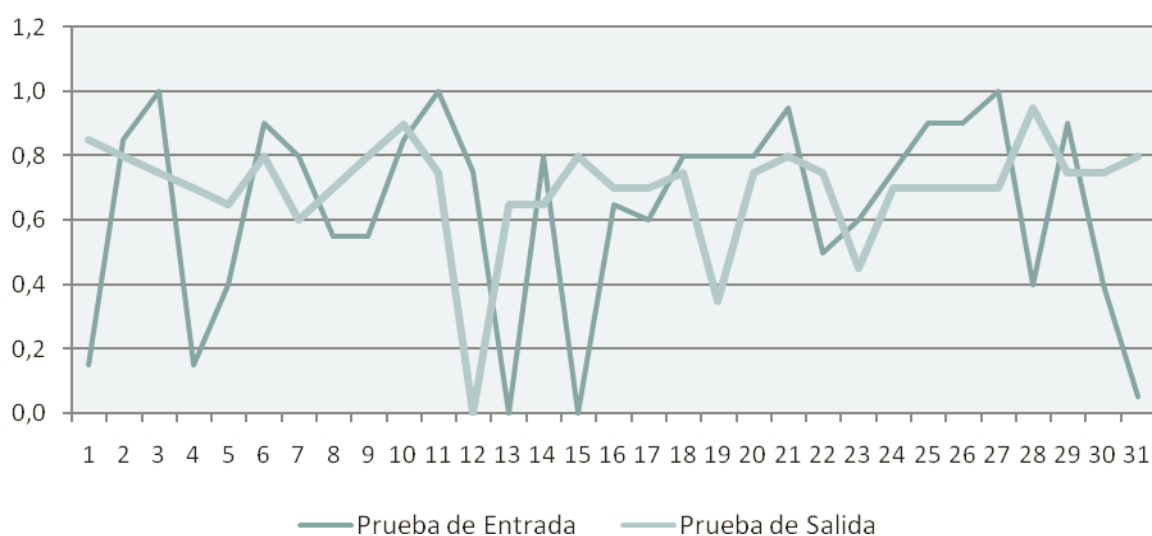
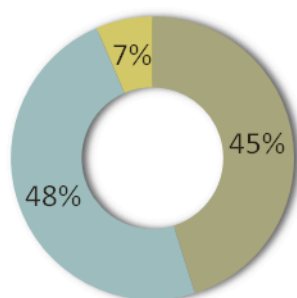


Gráfico No. 4

Evolución entre pruebas del criterio sobre la formulación de una pregunta

- Muestran mejoría en la competencia
- No revelan evolución en la competencia
- Mantuvieron su desempeño en la competencia



Tal y como se observa en la cifras y comparado con los ítems de evaluación que en adelante se van a presentar, el ejercicio que supone la formulación de una pregunta de investigación es el que mayor dificultad representa para los estudiantes. Este resultado no es de sorprender. Bien sabemos, que la

formulación de preguntas implica un nivel de dificultad superior en el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes.

Sin ser el nuestro un curso de apropiación de herramientas básicas de investigación ni uno de metodología de investigación; como explicamos anteriormente, éste hace parte de un currículo que desde los primeros semestres propicia la cultura de la investigación, que la visualiza como un proceso, y que conforme al modelo pedagógico establecido por el programa, de manera transversal, se trabaja en ella desde los primeros semestres.

Así, aunque el número de estudiantes que mejora o al menos mantiene su desempeño entre prueba y prueba es significativo, una cantidad igualmente importante de estudiantes que se encuentran en segundo semestre presentan dificultades para mejorar en la formulación adecuadamente de una pregunta.

Sin embargo, es de resaltar que cuando se toma el promedio de las pruebas de entrada correspondientes a este ítem y se comparan con el promedio de las pruebas de salida, se obtienen mejores resultados en las segundas pruebas. El promedio ponderado de calificación que obtienen los estudiantes en los primeros ejercicios corresponde a cero coma sesenta y cuatro (0,64), mientras que el promedio ponderado de calificación en las pruebas de salida es de cero coma siete (0,7), lo que demuestra una mejoría general en las calificaciones obtenidas.

Por otra parte si se analizan los gráficos 9 y 10 resulta interesante observar el hecho de que solo un número muy reducido de casos (6%) obtienen un promedio de nota en las pruebas de salida que se podría considerar como bajo, en este caso inferior a cero coma cinco (0,5) en una escala que va desde cero a uno. Paralelamente, el número de calificaciones promediadas que se consideran superiores, es decir mayores a cero coma siete (0,7) llegan al 87%, lo que significa que la mayoría de los estudiantes obtienen en la pruebas de salida un desempeño que se considera bastante satisfactorio.

Gráfico No 5

Resultados en promedio superiores e inferiores a 0,5 en las pruebas de salida

■ Notas inferiores a 0,5 ■ Notas superiores a 0,5

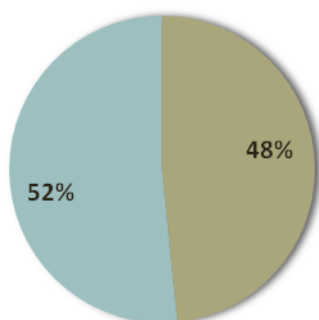
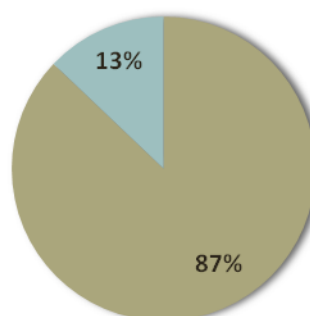


Gráfico No. 6

Resultados en promedio superiores e inferiores a 0,7 en las pruebas de salida

■ Notas superiores a 0,7 ■ Notas inferiores a 0,7



b. Criterio de evaluación: *El documento incluye la formulación de una hipótesis válida*

Gráfico No. 7

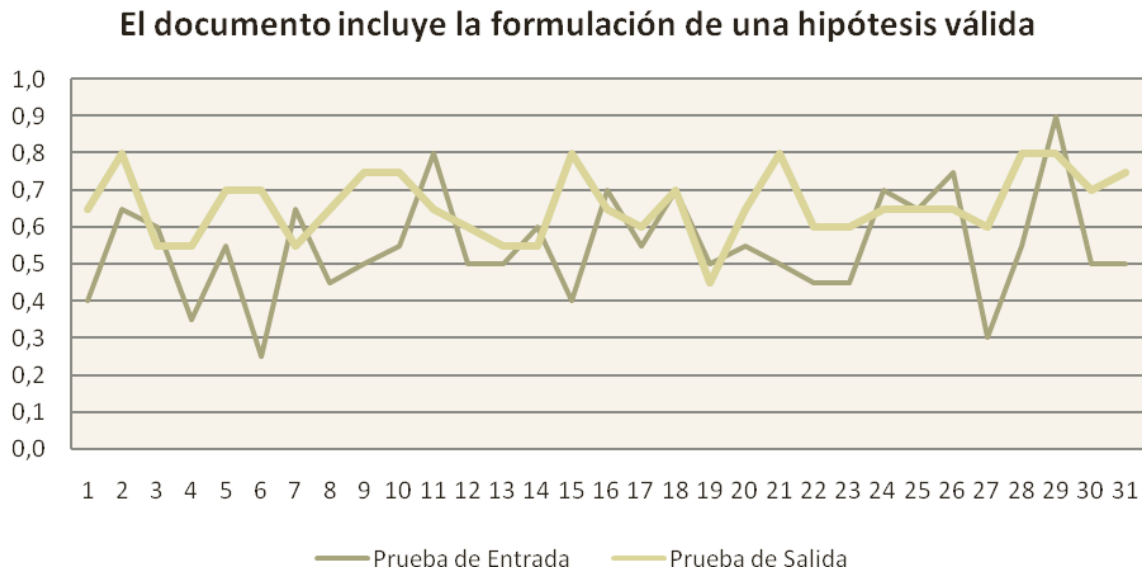
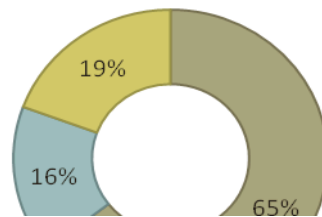


Gráfico No. 8

Evolución entre pruebas del criterio sobre la formulación de una hipótesis

Muestran mejoría en la competencia ■ No revelan evolución en la competencia
Mantuvieron su desempeño en la competencia



En el caso de la formulación de preguntas, cuando se le exige a los estudiantes que elaboren una hipótesis, lo que se observa entre las pruebas de entrada y de salida es una mejoría considerable, al tiempo que un número importante de estudiantes mantienen su desempeño (19%) y un grupo menor no demuestra una evolución en su capacidad para asociar una respuesta a la pregunta previamente desarrollada (16%).

En lo que corresponde al desempeño medido en notas se advierte un comportamiento ligeramente inferior en comparación con el ejercicio de formulación de preguntas, en promedio los estudiantes

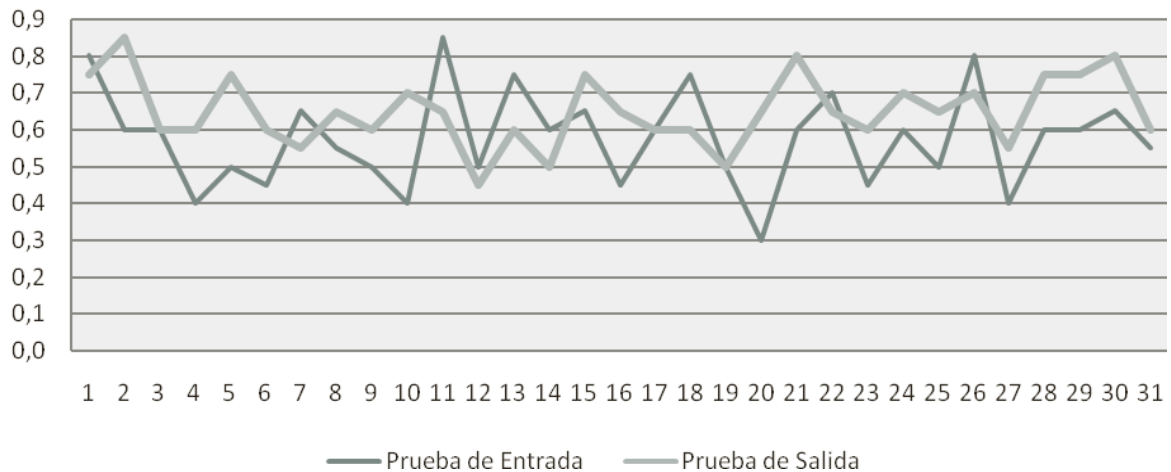
obtienen calificaciones en las pruebas de entrada del orden de cero coma cincuenta y cinco (0,55) y mejoran en las pruebas de salida hasta obtener en promedio de notas de cero coma sesenta y seis (0,66).

La obtención de notas inferiores en la labor de formular una hipótesis se debe regularmente a la dificultad que representa para muchos estudiantes tratar de generar correspondencia entre la pregunta formulada y su posible respuesta, con alguna frecuencia tanto la pregunta como la hipótesis estaban debidamente redactadas, sin embargo, no necesariamente se lograba identificar una relación lógica entre lo que se cuestiona y la posible respuesta a esa reflexión inicial, lo que por supuesto se reflejaba en calificaciones no muy superiores (evidencias significativas en el aula).

c. Criterio de evaluación: *Se construyen argumentos utilizando los paradigmas como marcos de análisis*

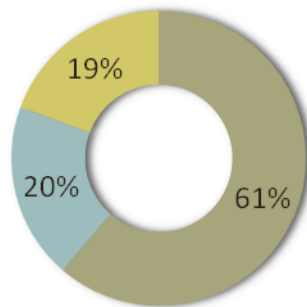
Gráfico No. 9

Se construyen argumentos utilizando los paradigmas como marcos de análisis



Evolución entre pruebas del criterio sobre el empleo de los paradigmas

- Muestran mejoría en la competencia
- No revelan evolución en la competencia
- Mantuvieron su desempeño en la competencia



El empleo de los marcos de análisis es una de las áreas en las cuales los estudiantes mantienen o mejoran su desempeño con mayor regularidad. En las pruebas de entrada se observan a menudo calificaciones iguales o menores a cinco (0,5), mientras que en las pruebas de salida los rendimientos que se consideran altos, es decir mayores a cinco (0,7) se presentan con más frecuencia.

Por otra parte, dado el proceso permanente de retroalimentación del trabajo de los estudiantes, así como la importancia que a lo largo del curso se le otorga a los conceptos y postulados fundamentales de cada una de las teorías, es perfectamente predecible que los estudiantes mejoren su capacidad para emplear los marcos de análisis o paradigmas como instrumentos para el desarrollo de sus reflexiones.

Si se compara la evolución que tienen los estudiantes al momento de formular una hipótesis con el desempeño que presentan cuando se sirven de los paradigmas para sus reflexiones, es posible advertir un comportamiento muy similar, esto se debe muy probablemente a que el estudiante que no logra formular correctamente una hipótesis o lo hace de forma incorrecta incurre en el error de no plantear la respuesta a su pregunta teniendo como referente y fundamento de su razonamiento los instrumentos de análisis, mientras que los documentos que formulan adecuadamente una hipótesis usualmente logran integrar teorías y conceptos propios de la disciplina que permiten fundamentar adecuadamente su tesis.

Los datos evidencian que la evolución en el proceso de apropiación por parte de los estudiantes de competencias básicas en investigación es muy similar a la forma como progresivamente mejoran el conjunto de competencias analíticas y de pensamiento crítico. En este sentido, se corrobora lo planteado dentro de los objetivos de formación del curso: estimular en los estudiantes competencias básicas de investigación redundando en un mejor desarrollo de las competencias cognitivas y de pensamiento crítico.

d. Criterio de evaluación: *El documento incluye información pertinente y relevante*

Gráfico No. 11

El documento incluye información pertinente y relevante

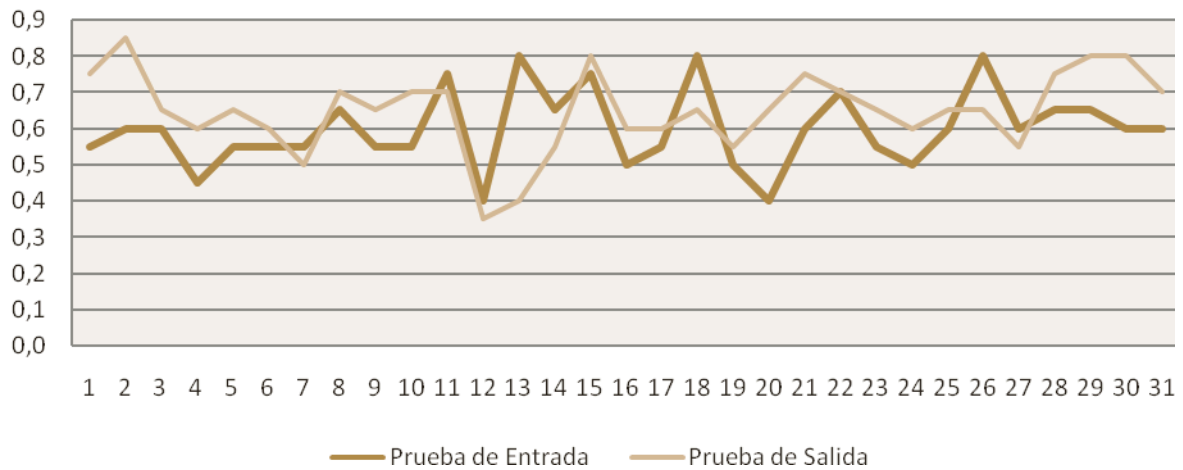
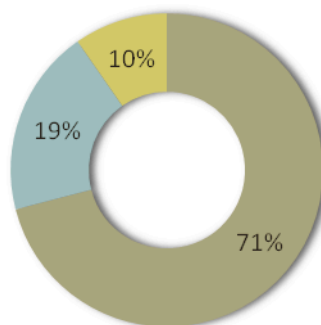


Gráfico No. 12

Evolución entre pruebas del criterio sobre la inclusión de información pertinente y relevante

Muestran mejoría en la competencia ■ No revelan evolución en la competencia
Mantuvieron su desempeño en la competencia



La evolución de los estudiantes con respecto al mejoramiento de su capacidad para buscar fuentes relevantes y pertinentes, y emplearlas como insumo para el desarrollo de sus análisis es más que notable. En promedio el 71% del curso mejora entre las pruebas de entrada y de salida, mientras que un reducido 10% mantiene su rendimiento y un 19% no logra obtener mejores resultados cuando es evaluado en este ítem.

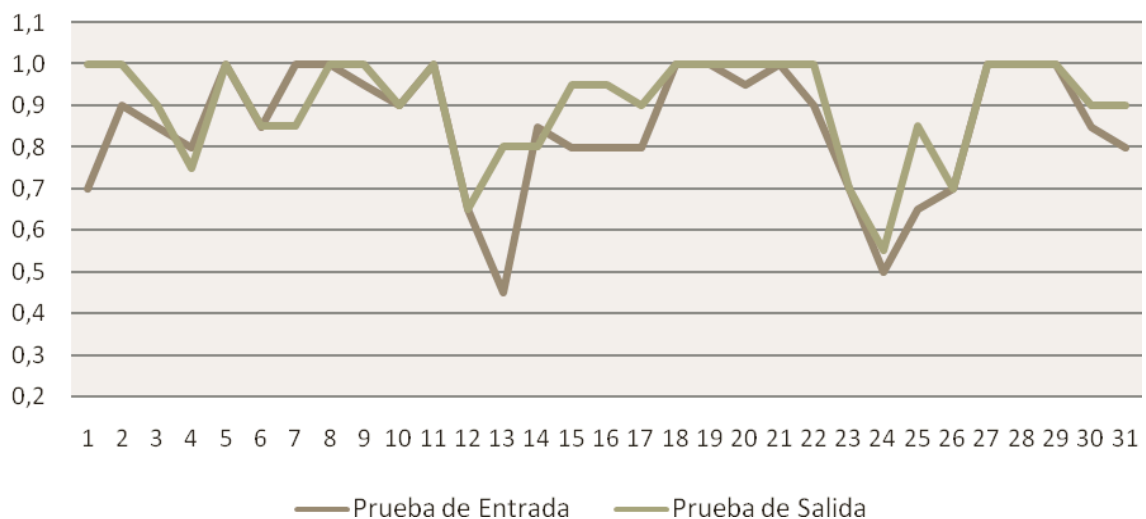
En las primeras fases de la formación se presentan algunas dificultades para que los estudiantes logren apropiarse de la idea de que la labor del investigador no se circunscribe únicamente a un ejercicio mecánico de recopilar una gran cantidad de datos y llevarlos condensados a un documento, motivo por el cual en varias ocasiones se presentan textos en los cuales se hace mucho énfasis en la descripción de sucesos de orden histórico reduciendo el espacio para realizar análisis.

Usualmente los estudiantes mejoran su capacidad para incluir información relevante, gracias a que van progresivamente entendiendo la importancia de privilegiar el análisis y la reflexión crítica por encima del simple recuento de los hechos. Aunque los valores no son considerablemente bajos ni en las pruebas de entrada ni de salida, en el proceso de formación paulatinamente se van obteniendo mejores resultados en la medida en que se fortalece la capacidad de indagación, lo que supone la redacción de textos cada vez más pertinentes, relevantes y reflexivos.

e. Criterio de evaluación: *El cita correctamente las fuentes*

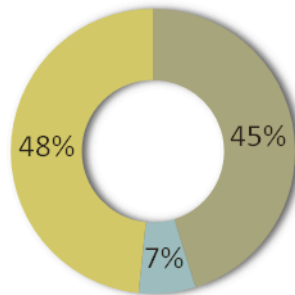
Gráfico No. 13

El documento cita correctamente las fuentes



Evolución entre pruebas del criterio sobre el empleo correcto de las citas

- Muestran mejoría en la competencia
- No revelan evolución en la competencia
- Mantuvieron su desempeño en la competencia



Este criterio de evaluación es el que revela más consistencia en el tiempo, debido a que la gran mayoría de los estudiantes desde un principio incluyen en sus escritos una sección de referencias bibliográficas e igualmente citan sus fuentes correctamente. Así mismo, este ítem de evaluación es el que presenta una valoración más alta entre todos los puntos susceptibles a ser evaluados, el promedio en las pruebas de entrada es de cero coma ochenta y cinco (0,85) y en las pruebas de salida se eleva hasta alcanzar notas promedio de cero coma nueve (0,9).

En este ítem se evalúan fundamentalmente dos componentes, uno que se podría considerar de forma y otro de fondo. En cuanto a la forma, se valora si el texto incluye citas y referencias bibliográficas debidamente escritas, normalmente se emplea como parámetro de referencia las normas APA. Por otra parte, en lo que respecta al fondo, la valoración refleja la calidad de las fuentes consultadas. Todo ello redundando en una mayor toma de conciencia sobre la importancia de ir adquiriendo desde los primeros semestres rigor.

Finalmente, pensamos que con la práctica pedagógica los estudiantes a medida que va transcurriendo el curso se van dando cuenta de la importancia de indagar, cuestionarse y reflexionar para poder desarrollar los casos de estudio. Este método junto con las actividades que realizan hace que los estudiantes se perciban como actores activos de su proceso de aprendizaje y su desempeño.

Por último, con la estrategia además de trabajarse competencias básicas de investigación, de análisis y pensamiento crítico se fortalece en los estudiantes actitudes de aprendizaje autónomo.

Bibliografía

Jenkins, Alan; Mick Healey & Roger Zetter (2007). *Linking teaching and research in disciplines and departments*. United Kingdom: The Higher Education Academy.

Griffiths, R. (2004) Knowledge production and the research-teaching nexus: the case of the built environment disciplines, *Studies in Higher Education*, 709-726.

Salvador Malo (2009). *La innovación y la investigación: sustentos y propósitos de la educación universitaria. Diseños de tareas y experiencias de aprendizaje que favorezcan el pensamiento*

independiente y crítico de los estudiantes. México: Instituto Mexicano para la Competitividad y Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo.

Thomas, G., & Smoot, G. (1994, February/March). *Critical Thinking: A vital work skill. Trust for Educational Leadership*, 23, 34-37.

Huitt, W. (1992). *Problem solving and decision making: Consideration of individual differences using the Myers-Briggs Type Indicator*. *Journal of Psychological Type*, 24, 33-44.

Ramón Borges Méndez (2005). *El estudio de caso como instrumento pedagógico y de investigación en políticas públicas*. Universidad de Chile. <http://www.dii.uchile.cl/~webmgpp/estudiosCaso/CASO04.pdf>

Berger, Peter & Thomas Luckmann (1966). *The Social Construction of Reality*. Double Day: Garden City. USA

Palomero Pescadero, José Emilio (2006). *Reseña de "Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje para el desarrollo de Competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior"* de Mario de Miguel Díaz (Coord.) *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, Vol. 20, Núm. 3, sin mes, 2006, pp. 316-319.

Proyecto Educativo del Programa de Relaciones Internacionales de las Facultades de Ciencia Política y gobierno, y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario de Bogotá, Colombia.