

Estrategias para la incorporación de la investigación en los procesos de aprendizaje

# Desarrollo de competencias para la investigación filosófica en la asignatura “Filosofía del Lenguaje”

Lina Marcela Trigos Carrillo



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



innova**CESAL**



Proyecto cofinanciado por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por la Universidad Veracruzana, México

2010

---



Proyecto cofinanciado  
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado  
por la Universidad Veracruzana,  
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

# Desarrollo de competencias para la investigación filosófica en la asignatura “Filosofía del Lenguaje”

*Lina Marcela Trigos Carrillo*  
*Universidad del Rosario*

## Resumen

*Esta intervención tiene como objetivo diseñar e implementar estrategias pedagógicas para el desarrollo de competencias científicas básicas para el ejercicio de cualquier profesión y de la ciudadanía, y de las competencias necesarias para desarrollar el pensamiento analítico que se requiere en la investigación filosófica. La intervención se llevó a cabo en la asignatura Filosofía del Lenguaje, la cual forma parte del Ciclo de Formación Profesional de la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario. Dado que en la Filosofía, el lenguaje es el instrumento esencial para hacer investigación y análisis, se proponen unas estrategias centradas en el desarrollo de ciertas capacidades para hacer análisis filosófico, para acercarse a los autores de las investigaciones desde una perspectiva contextual, y para formular interrogantes y argumentos. Estas capacidades son, además, fundamentales para los ejercicios de toma de decisiones que deben llevar a cabo los profesionales y ciudadanos una vez se enfrentan a retos y problemas reales.*

**Palabras clave:** Competencia científica; Filosofía; Filosofía del lenguaje; argumento; método analítico.

## 1. Contexto de la intervención

Los estudiantes que han hecho parte de esta intervención cursan el programa de pregrado en Filosofía de la Universidad del Rosario, universidad ubicada en la ciudad de Bogotá, Colombia. Los estudiantes están en semestres avanzados, entre quinto y décimo semestre. La asignatura en la que se ha realizado esta intervención se denomina Filosofía del Lenguaje, la cual forma parte del ciclo de formación profesional. En la Universidad del Rosario, los programas de pregrado de la Escuela de Ciencias Humanas se dividen en dos ciclos de formación: el ciclo básico, en el cual se desarrollan competencias básicas y generales; y el ciclo profesional, en el que se desarrollan las competencias específicas de cada disciplina.

La asignatura tiene dos objetivos generales: primero, abordar críticamente los principales temas que han generado preocupación para la Filosofía del Lenguaje con el fin de construir una visión general de esta rama de la Filosofía; y, segundo, generar unas estrategias que le permitan al estudiante mejorar su capacidad para hacer investigación filosófica. La asignatura tiene intensidad de tres (3) horas presenciales a la semana y el semestre tiene un total de 16 semanas, lo que equivale al mismo número de clases. El plan temático está diseñado de tal manera que en cada sesión se aborda un problema puntual de la filosofía analítica del lenguaje en orden cronológico. Para este fin, se asigna una lectura central de un autor representativo en torno la problemática escogida. Además, se sugieren otras lecturas secundarias que complementan o enriquecen la comprensión del problema.

Este semestre, hay seis (6) estudiantes inscritos y la clase se desarrolla al estilo de un seminario alemán.

## 2. Descripción de la intervención

### 2.1 Aspectos generales

En esta intervención, se entiende la relación entre docencia e investigación como una forma en la cual la docencia en el pregrado tiene una incidencia en la formación de competencias básicas que son propicias para abordar problemas propios de la profesión en torno al conocimiento y para realizar investigación científica en niveles posteriores, si se decide optar por este camino.

Las habilidades, aptitudes y actitudes hacia el conocimiento que se abordan en esta intervención se enmarcan en lo que se ha denominado la competencia científica; a saber: “*Comprender el mundo natural en que vivimos, aprender a transformarlo y manejar eficiente y responsablemente toda la información y conocimiento que sobre él ha acumulado la humanidad a través de los milenios [...]*”<sup>1</sup>. El problema que subyace a la necesidad de formular esta competencia se puede resumir someramente en el hecho de que los profesionales se deben enfrentar a la toma de decisiones que afectan el mundo natural y humano que los rodea, y a generar impacto en una cultura en la cual la ciencia, el conocimiento y la tecnología adquieren mayor relevancia con el transcurso del tiempo.

Entonces, ¿cuál es el papel de la Filosofía en este panorama? En primer lugar, la Filosofía se encarga de la reflexión y resolución metódica de problemas que subyacen a todos los aspectos de la vida: el conocimiento, la mente, la percepción, la ética, el lenguaje, entre muchos otros. Desde hace algunos años, la Filosofía ya no se considera como una disciplina, si se me permite llamarla así, independiente y aislada de la práctica. Hoy en día, los avances en psicología, medicina, ciencia cognitiva, derecho, etc. ayudan a dar soporte a las reflexiones filosóficas, así como la Filosofía da luz sobre problemas fundamentales de las ciencias.

En segundo lugar, el lenguaje es la herramienta esencial con la cual se hace filosofía. Mientras las ciencias aplicadas utilizan instrumentos físicos o materiales para llevar a cabo su actividad, la Filosofía utiliza fundamentalmente el lenguaje. En particular, la Filosofía del Lenguaje utiliza el lenguaje para reflexionar sobre él mismo, lo que se denomina Metalenguaje. Este análisis sobre el lenguaje ayuda a iluminar problemas filosóficos tradicionales sobre la mente, la percepción, la ética y la experiencia, pero también para abordar problemas lingüísticos. Para llevar a cabo esta tarea, es central desarrollar un argumento en torno a un problema filosófico<sup>2</sup>. Así, para hacer Filosofía del Lenguaje es esencial saber identificar un problema, formular una pregunta filosófica, armar un argumento, indagar sobre información relevante y seguir un método de reflexión que permita abordar el problema formulado.

En este curso, se aborda la Filosofía del Lenguaje desde el método analítico, que consiste en la resolución de un problema a partir del análisis de sus elementos más simples (opuesto al proceso de síntesis). En la Filosofía del Lenguaje desarrollada durante el último siglo, el análisis incluye una dimensión interpretativa, puesto que es necesario que las expresiones se traduzcan a una forma lógica apropiada o se establezcan las condiciones lingüísticas del metalenguaje con el que será analizado<sup>3</sup>.

Con el fin de abordar las competencias básicas para el ejercicio de ciudadanía y, de manera más precisa, para el ejercicio de la investigación filosófica, se propone la siguiente lista de capacidades que el estudiante debe desarrollar en algún grado durante la intervención<sup>4</sup>:

1. Capacidad para identificar y formular un problema filosófico.
2. Capacidad para identificar y formular preguntas.
3. Capacidad para identificar y construir un buen argumento.
4. Capacidad para buscar información pertinente e indagar sobre fuentes relevantes.
5. Capacidad para seguir un método filosófico.
6. Capacidad para valorar el impacto de la investigación filosófica.

Para hacer el seguimiento y diseñar las estrategias pedagógicas apropiadas para el desarrollo de estas competencias, se presenta a continuación un cuadro con los indicadores de desempeño:

---

<sup>1</sup> Villaveces Cardoso, José Luis. *Competencia: Cultura científica, tecnológica y manejo de la información*. Disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-189357\\_archivo\\_pdf\\_cientifica.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-189357_archivo_pdf_cientifica.pdf)

<sup>2</sup> Martinich, A.P. *Philosophical Writing. An Introduction*. New Jersey: Prentice Hall.

<sup>3</sup> Beany, M. “Analysis”. En: *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, abril 7 de 2003.

<sup>4</sup> Hernández, C.A. *¿Qué son las competencias científicas?* Universidad Nacional de Colombia, octubre 11 de 2005.



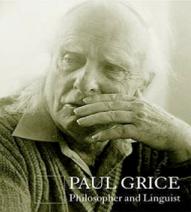
**NOMBRE DEL ESTUDIANTE:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_

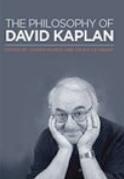
Evaluación:						
5. De manera adecuada y con óptimo dominio 4. De forma aceptable y con buen dominio 3. Parcialmente y con algunas falencias 2. Con mucha dificultad 1. No lo logra en absoluto						
COMPETENCIA	INDICADORES	5	4	3	2	1
Capacidad para identificar y formular un problema filosófico	El estudiante identifica un problema filosófico formulado en una lectura.					
	El estudiante formula un problema filosófico a partir de las herramientas de análisis filosófico.					
Capacidad para identificar y formular preguntas filosóficas	El estudiante identifica las preguntas centrales e instrumentales de una investigación filosófica.					
	El estudiante formula preguntas de investigación filosófica a partir del análisis y apropiación de los textos estudiados.					
	El estudiante diferencia entre preguntas instrumentales y preguntas centrales.					
Capacidad para identificar y construir un buen argumento	El estudiante identifica el argumento filosófico en una lectura.					
	El estudiante construye argumentos válidos a partir del análisis de bibliografía.					
	El estudiante identifica los puntos débiles de un argumento y los refuta.					
Capacidad para buscar información pertinente	El estudiante encuentra la bibliografía básica que se propone en el programa y que está disponible en bases de datos.					
	El estudiante indaga bibliografía complementaria pertinente para sustentar sus argumentos.					
Capacidad para seguir un método filosófico	El estudiante identifica las características del método analítico.					
	El estudiante analiza críticamente un escrito a partir del método analítico.					
	El estudiante formula un argumento siguiendo el método analítico.					
Capacidad para valorar el impacto de la investigación filosófica	El estudiante identifica el contexto sociopolítico de una investigación filosófica.					
	El estudiante relaciona los resultados de una obra filosófica con las experiencias del autor.					
	El estudiante analiza el impacto de una investigación filosófica a la luz del momento histórico.					

Las anteriores capacidades se desarrollarán de manera transversal a través de diferentes estrategias, pero manteniendo el orden temático que se ha programado por sesiones de la siguiente forma:

<b>Sesión 1</b> <b>6 de agosto</b>	<b>Sesión inaugural</b> Presentación del programa. Las tareas de la filosofía del lenguaje La relación entre filosofía y escritura	<b>Lecturas secundarias</b> Martinich, A. <i>Philosophical Writing</i>
---------------------------------------	---	--

<p><b>Sesión 2</b> 13 de agosto</p>	<p><b>Estudios preliminares I</b> Platón, "Cratilo o de la exactitud de las palabras"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b></p>
<p><b>Sesión 3</b> 20 de agosto</p> 	<p><b>Estudios preliminares II</b> San Agustín, "El maestro o sobre el lenguaje"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b></p>
<p><b>Sesión 4</b> 27 de agosto</p> 	<p><b>Las teorías verificacionistas del significado</b> Hempel, "Problemas y cambios en el criterio empirista del significado"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Carnap, R. "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje"</p>
<p><b>Sesión 5</b> 3 de septiembre</p> 	<p><b>Semántica de Frege</b> Frege, G. "Sobre sentido y referencia"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Dummett, M. "Frege. Philosophy of Language"</p>
<p><b>Sesión 6</b> 10 de septiembre</p> 	<p><b>La teoría de descripciones definidas de Russell</b> Russell, B. "Descripciones"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Strawson, P. F. "On referring" Russell, B. "Sobre la denotación"</p>
<p><b>Sesión 7</b> 17 de septiembre</p> 	<p><b>La teoría del lenguaje de Carnap: extensión e intensidad</b> Carnap, R. "La sintaxis lógica del lenguaje" Conferencia 1934</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Carnap, R. "Significado y necesidad"</p>
<p><b>Sesión 8</b> 24 de septiembre</p>	<p><b>La teoría semántica de Tarski</b> Tarski, A. "La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b></p>

		
<p><b>Sesión 9</b> <b>1 de octubre</b></p> 	<p><b>Las investigaciones filosóficas de Wittgenstein</b> Wittgenstein, L. <i>Investigaciones filosóficas</i> §§ 1 – 64</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b></p>
<p><b>Sesión 10</b> <b>8 de octubre</b></p> 	<p><b>Semántica de Quine</b> Quine, W.O. “Significado y traducción”</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Quine, W.O. “Los dos dogmas del empirismo”</p>
<p><b>Sesión 11</b> <b>15 de octubre</b></p> 	<p><b>Verdad y significado en Davidson</b> Davidson, D. “Verdad y significado”</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Davidson, D. “Semántica para lenguajes naturales”</p>
<p><b>Sesión 12</b> <b>29 de octubre</b></p>  <p>PAUL GRICE Philosopher and Linguist</p>	<p><b>Teoría de la Intencionalidad</b> Grice, P. “Las intenciones y el significado del hablante”</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Searle, J. <i>Intentionality</i></p>
<p><b>Sesión 13</b> <b>5 de noviembre</b></p> 	<p><b>La teoría de los actos de habla</b> Searle, J. “¿Qué es un acto de habla?”</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Austin, J. “Cómo hacer cosas con palabras”</p>

<p><b>Sesión 14</b> <b>12 de noviembre</b></p> 	<p><b>Relación entre lenguaje y pensamiento</b> Chomsky, N. "La lingüística cartesiana" Fodor, J. "El lenguaje del pensamiento"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Clark, A. "Palabras mágicas: Cómo el lenguaje aumenta la capacidad computacional humana" Pinker, S. <i>El instinto del lenguaje</i> Capítulos 1 – 2</p>
<p><b>Sesión 15</b> <b>19 de noviembre</b></p> 	<p><b>Teorías de la referencia directa</b> Kaplan, D. "Reflexiones sobre los demostrativos"</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Putnam, H. "Significado y referencia"</p>
<p><b>Sesión 16</b> <b>23 de noviembre</b></p> 	<p><b>Teorías de referencia indirecta</b> Recanati, F. <i>Literal Meaning</i> Evans, G. <i>Varieties of Reference</i>, Cap. 4</p>	<p><b>Lecturas secundarias</b> Perry, J. "Indexicals and Demonstratives"</p>

### 3. Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio

Con el fin de desarrollar las capacidades identificadas y evaluar los indicadores de desempeño, se diseñó las siguientes estrategias con base en la metodología pedagógica de ABP (Aprendizaje Basado en Problemas):

#### 3.1 Acercamiento a los autores y el contexto de la obra

Para valorar el impacto de una investigación filosófica en un contexto histórico determinado y acercar a los estudiantes a los autores y sus intereses filosóficos, un estudiante encargado indaga sobre la biografía del autor y su obra, y presenta un escrito denominado "contexto". Este ejercicio consiste en un texto breve (2 páginas) que se presenta en clase, en el cual se analizan los eventos significativos en la vida del filósofo seleccionado y las influencias sociales, históricas y políticas de sus obras, en especial de la obra propuesta como lectura central. Además, se identifica su impacto en los desarrollos posteriores en el ámbito de análisis.

Adicional a esta actividad, desde la primera clase, cuando los estudiantes reciben el programa de la asignatura, tienen un primer acercamiento a los autores seleccionados a través de una imagen, y después con documentales o películas pertinentes.

#### 3.2 Elaboración de escritos de análisis filosófico

Con el objetivo de aprender a identificar la estructura central de un argumento, cada sesión, los estudiantes deben presentar un escrito, que hemos denominado "paper", en el cual se reconstruye el argumento de la lectura asignada. En éste, el estudiante identifica las claves del problema, el hilo argumentativo y las conclusiones que de allí se desprenden.

En la mayoría de los casos, los estudiantes deben contribuir a la búsqueda de los materiales de lectura propuestos a través de la indagación en bases de datos y fuentes electrónicas. Este material que cada cual recopila, se publica en el aula virtual con el fin de que pueda ser consultado por todos los integrantes del curso.

### **3.3 Formulación de interrogantes**

Al final de cada *paper*, después de reconstruir el argumento del autor, el estudiante formula algunas preguntas que surgen de la comprensión y análisis de la lectura. Estos interrogantes se pueden dividir en dos: los interrogantes centrales o de investigación, que serán los que resuelva el autor en su investigación; y los interrogantes instrumentales, que son aquellos que necesitan ser respondidos para la comprensión del tema o para avanzar hacia la resolución de un problema determinado.

### **3.4 Elaboración de relatorías**

Con el propósito de mejorar los procesos de indagación, en cada sesión, un estudiante se encarga de elaborar una relatoría sobre el tema propuesto. En este caso, el estudiante responsable, además de reconstruir el argumento central de la lectura, deberá consultar las fuentes secundarias y establecer las relaciones intertextuales en torno al problema filosófico estudiado. Además, deberá identificar las principales falencias que el texto presenta y algunas vías de solución.

Se han distribuido los temas de tal forma que en el semestre cada estudiante debe presentar dos relatorías y dos contextos. Adicionalmente, los *paper* solo se presentan las sesiones en la cuales no se tiene ni relatoría ni contexto asignado, lo que equivale a un total de doce *papers*.

### **3.5 Elaboración de ensayo**

Al final del curso, cada estudiante debe elaborar un ensayo filosófico en torno al análisis de uno de los problemas estudiados durante el semestre. En este trabajo, se aborda un problema filosófico relevante en torno al lenguaje siguiendo el método analítico. Para cumplir con este objetivo, el estudiante deberá identificar un problema relevante, identificar una pregunta de investigación, indagar en las fuentes que aporten al argumento que se quiere proponer, formular un argumento válido y sustentarlo con base en el método analítico.

Para hacer la observación y seguimiento al cambio, se tiene en cuenta la valoración recibida a lo largo del semestre en los *papers*, las relatorías y los contextos. Además, se evalúa el ensayo final a la luz de los indicadores establecidos. Todos estos instrumentos de evaluación se analizan a partir del siguiente esquema de evaluación integral:



## 4. Resultados

Después de la intervención, que tuvo duración de un semestre, los siguientes son los resultados:

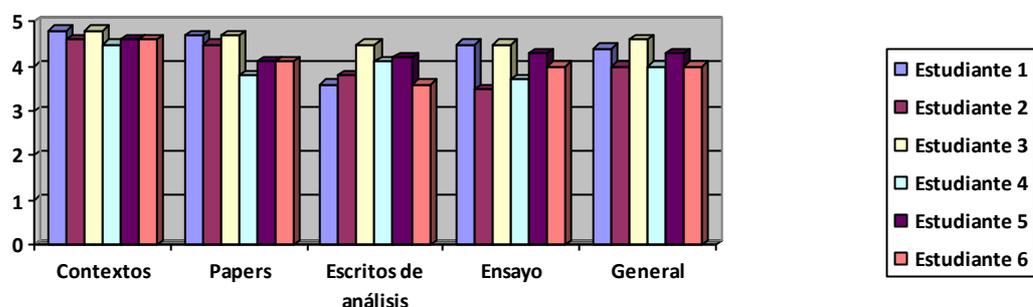
4.1. Los resultados entre un estudiante y otro variaron, pues su nivel inicial era muy disímil. Mientras algunos ya habían tomado asignaturas sobre filosofía analítica y conocían su metodología, algunos ingresaban hasta ahora al núcleo de formación profesional y nunca habían visto ninguna asignatura sobre filosofía analítica. Sin embargo, en todos los casos se presentó un avance significativo en el desarrollo de las competencias propuestas para el curso.

4.2. La mitad del curso que ya había visto alguna o algunas asignaturas de la línea de filosofía analítica tuvieron un desempeño muy superior. En los trabajos demostraron mejoría progresiva, y en los escritos centrales (*papers* y ensayo), demostraron una alta capacidad para proponer un problema filosófico y desarrollar un argumento. Su sentido crítico es elevado y tienen gran habilidad para comprender textos de complejidad en la filosofía del lenguaje. Además, lograron fortalecer su capacidad para buscar información relevante y para identificar fuentes apropiadas. En realidad, quedé gratamente sorprendida con este grupo de estudiantes por su nivel de formación, que habla bien no solo de la estrategia, sino de la transversalidad del currículo.

4.3. La mitad del grupo que tomaba una clase filosofía analítica por primera vez, no logró un nivel tan alto como los primeros, pero su grado de desarrollo fue mucho mayor. Al principio del curso, los estudiantes no sabían identificar de manera sistemática un argumento en un ensayo filosófico, no tenían desarrollada la habilidad para discriminar fuentes ni para formular interrogantes filosóficos, y desconocían el método analítico. Al final del curso, este grupo de estudiantes mejoró mucho el manejo de las fuentes, el análisis argumentativo, la formulación y sustentación de problemas filosóficos y su habilidad para la escritura.

4.4. En general, los estudiantes mostraron mejor desempeño en la estrategia de elaboración de contextos. Parece que el nivel de motivación con esta actividad estuvo muy relacionado con el buen resultado. En la mayoría de los casos, los contextos hacían referencia a fuentes pertinentes, demostraban una búsqueda exhaustiva de información y una reconstrucción coherente de la información. Además, incluían elementos adicionales como fotografías, datos interesantes o curiosos, entre otros. La presentación oral se hacía con propiedad y entusiasmo.

4.5. El trabajo que exigió mayor rigor fue el ensayo final, pues significaba un aporte personal a la reflexión de los temas propios de la filosofía del lenguaje y su relación con otras áreas. El resultado fue muy positivo para todos, ya que lograron determinar un problema filosófico significativo, y armaron una estructura argumentativa con las fuentes más adecuadas y actualizadas. Aquí, la exigencia de crítica y análisis era mucho mayor y en su desempeño era posible determinar el nivel de apropiación alcanzado por el estudiante con respecto a los conceptos vistos. El reporte numérico es el siguiente:



## 5. Recomendaciones

Para la aplicación efectiva de las estrategias usadas en esta intervención presento las siguientes recomendaciones:

5.1. El análisis del contexto de los autores y de las obras es un instrumento poderoso para despertar la curiosidad y el interés de los estudiantes hacia la forma de hacer filosofía y su influencia en la vida del filósofo. Esta estrategia los acerca a los problemas propios del quehacer filosófico y desmitifica el papel del filósofo como sabio supremo. Esta actividad tuvo gran acogida en los estudiantes y resultó muy enriquecedora.

5.2. Es muy importante fortalecer las habilidades para buscar y discriminar información. En la actualidad, los estudiantes tienen muy buenas habilidades para moverse en el mundo virtual. Conocen los dispositivos tecnológicos y se les facilita aprender por multimedia. Creo que se puede aprovechar esa ventaja para que los estudiantes aprendan a manejar bases de datos y a identificar la información relevante de la que no lo es. Durante el semestre, el docente no les proporcionó ningún texto directamente. Con la referencia bibliográfica, ellos debían buscar los textos y compartílos en el aula virtual. Creo que el ejercicio fue muy provechoso porque aprendieron a compartir información y a pulir la búsqueda. En particular, en Filosofía, es muy probable encontrar artículos de punta e información relevante por internet o por bases de datos.

5.3. Los escritos de análisis filosófico son una estrategia fundamental para el desarrollo de la capacidad para analizar argumentos y formular interrogantes; sin embargo, no recomiendo que su ejercicio sea semanal. Los estudiantes tuvieron la sensación de que estaban sobrecargados de trabajo y eso redundó en la calidad de algunos de ellos. Creo que en este aspecto perdí de vista la premisa de que a veces menos es más.

5.4. La formulación de interrogantes, de manera oral o escrita, es una estrategia que se debería practicar ampliamente porque ayuda a los estudiantes a formar una visión más crítica de sus análisis y es una base fundamental para los futuros filósofos e investigadores. Con el tiempo, se construye una actitud hacia el conocimiento y hacia lo que aparece como real y verdadero. Esta actitud crítica (en el sentido epistemológico del término) fortalece muchas habilidades para la construcción y transformación del conocimiento.

5.5. Todos los ejercicios de escritura deben ser guiados y bien orientados. Es crucial que el estudiante conozca los propósitos del ejercicio y que tenga claridad sobre los criterios de elaboración y de evaluación. Asimismo, es recomendable hacer seguimiento al proceso de

escritura y retroalimentar todos los escritos cualitativamente para que su insumo sirva para mejorar.

5.6. Finalmente, la elaboración de *papers* (relatorías o ponencias) y ensayos es esencial para el desarrollo de las habilidades propuestas. A través del ejercicio guiado y planificado de la escritura, los estudiantes aprenden a organizar su pensamiento, a construir juicios, a sacar conclusiones y a poner a prueba su pensamiento en el papel. Así, se fortalecen las capacidades comunicativas, tan importantes para los profesionales que se dedican a las Humanidades y a las Ciencias Sociales. A través del lenguaje se configura una forma de ver el mundo, de interrelacionarse con los demás y de generar conocimiento. Creo que cada vez más, los docentes requerimos de la escritura, tanto como nuestros estudiantes.

## 6. Referencias bibliográficas

Beany, M. "Analysis". En: *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, abril 7 de 2003.

Hernández, C.A. *¿Qué son las competencias científicas?* Universidad Nacional de Colombia, octubre 11 de 2005

Martinich, A.P. *Philosophical Writing. An Introduction*. New Jersey: Prentice Hall.

Villaveces Cardoso, José Luis. *Competencia: Cultura científica, tecnológica y manejo de la información*. Disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-189357\\_archivo\\_pdf\\_cientifica.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-189357_archivo_pdf_cientifica.pdf)