

Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias

Evaluación formativa en una Experiencia Educativa en Planeación Didáctica

Miguel Ángel Barradas Gerón



UNIVERSIDAD VERACRUZANA



innova**CESAL**



Proyecto cofinanciado por la Unión Europea



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Proyecto coordinado por la Universidad Veracruzana, México

2010



Proyecto cofinanciado
por la Unión Europea



Universidad Veracruzana

Proyecto coordinado
por la Universidad Veracruzana,
México

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso refleja los puntos de vista de la Unión Europea».



Esta obra está bajo la licencia de Reconocimiento-No comercial – Sin trabajos derivados 2.5 de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente, siempre que indique su autor y la cita bibliográfica; no la utilice para fines comerciales; y no haga con ella obra derivada.

Evaluación formativa en una Experiencia Educativa en Planeación Didáctica.¹

Miguel Ángel Barradas Gerón²
Universidad Veracruzana, México.

*“Creo que nos quedamos ciegos,
creo que estamos ciegos,
ciegos que ven,
ciegos que, viendo, no ven”*

Ensayo sobre la ceguera, José Saramago

1. Presentación

Quisiera iniciar esta presentación con un planteamiento de Pablo Latapí (2008), acerca de la calidad de la educación. Él, sugiere que la calidad de la educación *hoy en día es una temeridad, pues sobre este tema todo se ha dicho y sin embargo todo sigue en discusión: teorías, definiciones, experiencias prácticas, todo se ha expuesto, debatido y rebatido*. Sugiere que en el debate de la calidad educativa se ha cometido el error de sustantivar la calidad, aún cuando en su esencia sea más adjetivo y adverbio. Por otro lado, lanza una pregunta que nos debería invitar a reflexionar sobre los procesos educativos contemporáneos: *¿Qué es una buena educación?*

Al respecto, sugiere cuatro rasgos inseparables de una *buena educación* o *educación deseable*, para crear una convicción en la persona que aprende y se forma, de que la vida es para algo, oportunidad más que destino:

1. **El carácter:** entendido como una congruencia entre pensar y actuar, convicciones claras y firmes y un sentido de finalidad que engloba y afecta todo lo que llamamos nuestra vida. Comprende valores, principios, hábitos y maneras de ser de la persona; expresa la asimilación consciente de que la vida conlleva un imperativo de autorrealización y una aceptación del esfuerzo como necesario, lo que suele traducirse en una disciplina en el uso del tiempo y en una capacidad para organizar las actividades propias y de los demás.
2. **La inteligencia:** entendida como la adquisición de conocimientos generales necesarios para ubicarse en el mundo, de destrezas intelectuales fundamentales (abstracción, raciocinio lógico, análisis, síntesis, etc., o “aprender a pensar” y “aprender a aprender”, y adquisición de saberes especializados para el desempeño en un ámbito profesional específico.
3. **Los sentimientos:** entendidos como el conjunto de actitudes, sentimientos o juegos del espíritu que acompañan la actividad de pensar; lo que favorece el cultivo de la imaginación y la creatividad, el desarrollo de la intuición, la modulación de la sensibilidad y la compasión y el sentido humano.
4. **La libertad:** entendida como los actos libres y responsables de las personas para construirnos a nosotros mismos y construirnos con otros en sociedad. Favorece el sentido de la vida y cuestiona *¿Qué somos? ¿Para qué estamos en el mundo? ¿Somos libres? Etc.*

Los cuatro elementos citados anteriormente, deberían entenderse también como la finalidad y resultado del proceso de formación de un estudiante, lo que implica entonces cultivarlo, madurarlo, cuidarlo. Me he preguntado mucho acerca de las expectativas de los estudiantes con los que trabajo, y en la generalidad,

¹ La propuesta surge en el marco del proyecto INNOVA CESAL (Innovación de la Comunidad de Educación Superior de América Latina) que promueve la Universidad Veracruzana, para la promoción del pensamiento complejo y el desarrollo de competencias, así como de la articulación de la investigación al proceso de aprendizaje y enseñanza en el nivel superior. Para conocer el proyecto INNOVA CESAL, puede ingresar a la siguiente dirección electrónica: http://www.innovacesal.org/innova_public/

² Académico de la Facultad de Pedagogía y Apoyo Pedagógico para el I Desarrollo Curricular en la Coordinación de Planes y Programas del Modelo Educativo Integral y Flexible, de la Universidad Veracruzana.

¿Qué esperan de la escuela? ¿Qué esperan de la educación? ¿Qué hacen para aprender? ¿Qué hacen con lo que aprenden? **¿Son conscientes de su proceso de formación?** y finalmente **¿A qué le dan valor los estudiantes en su proceso de formación?**

Si bien las reformas educativas intentan redimensionar el proceso educativo para promover la formación integral de los estudiantes, a través de nuevos enfoques pedagógicos: educación basada en competencias, educación para la sustentabilidad, pensamiento complejo, etc., *resulta necesario que los estudiantes tomen conciencia de su proceso formativo*, que reconozcan sus formas de pensamiento, de comprender la vida, los valores que los representan, de lo contrario; los esfuerzos pueden solo manifestarse en buenas intenciones de la educación.

Por un lado, la propuesta de Delors (1996), invita a la reflexión sobre la participación del ciudadano en sociedad y cuestiona las formas en las que un individuo se desarrolla en su comunidad, la forma en la que vive en su comunidad y lo que aporta a ella, si realmente es un ciudadano responsable o solo un individuo que no sabe vivir en su entorno, y de ser así, que se espera de la relación con el resto de las sociedades, lo que Delors, llama la “aldea planetaria”.

...¿cómo aprender a vivir juntos en la «aldea planetaria» si no podemos vivir en las comunidades a las que pertenecemos por naturaleza: la nación, la región, la ciudad, el pueblo, la vecindad? El interrogante central de la democracia es si queremos y si podemos participar en la vida en comunidad. Quererlo, no lo olvidemos, depende del sentido de responsabilidad de cada uno. Ahora bien, si la democracia ha conquistado nuevos territorios hasta hoy dominados por el totalitarismo y la arbitrariedad, tiende a debilitarse donde existe institucionalmente desde hace decenas de años, como si todo tuviera que volver a comenzar continuamente, a renovarse y a inventarse de nuevo. (Delors: 1996)

Por otro lado, de acuerdo con Álvarez Méndez, 2001, sugiere que necesitamos aprender de y con la evaluación. *La evaluación actúa entonces al servicio del conocimiento y del aprendizaje, y al servicio de los intereses formativos a los que esencialmente debe servir.* En ese sentido, es importante que los estudiantes cuenten con alternativas de evaluación de los aprendizajes que aseguren que sus competencias expresadas en desempeños, trascienden de los ámbitos escolares y encuentren significado en ámbitos reales de la profesión, espacios donde las tareas y compromisos no son orientados por el profesor (se reconfigura en el proceso formativo del estudiante), si no las relaciones de quienes participan en ellos a partir del contexto y políticas institucionales.

Aprendemos de la evaluación cuando la convertimos en actividad de conocimiento, y en acto de aprendizaje el momento de la corrección. Sólo cuando aseguramos el aprendizaje podremos asegurar la evaluación, la buena evaluación que forma, convertida ella misma medio de aprendizaje y en expresión de saberes. Sólo entonces podremos hablar con propiedad de evaluación formativa (Álvarez Méndez, 2001).

A partir de lo anterior, la propuesta aquí manifiesta, **pretende desarrollar un proceso de evaluación formativa para los estudiantes de la Experiencia Educativa de Planeación Didáctica en la Facultad de Pedagogía, de la Universidad Veracruzana**, con la intención de que ellos mismos a partir de las relaciones con el profesor y el ámbito real de desempeño de su profesión, puedan valorar con apertura y honestidad sus fortalezas y debilidades para que se redimensionen como sujetos que aprenden y aumenten su nivel de compromiso y responsabilidad para con ellos mismos y con el medio en el que se desenvuelven, a través del conjunto de acciones que lleva a cabo en la vida cotidiana.

La evaluación aquí pretendida, interroga el valor de la formación académica de los estudiantes universitarios, de sus acciones y pretende que éstos se cuestionen qué es lo que consiguen con el proceso de formación construido, por qué ese y no otro, por qué de ese modo y no otro y para qué fines. Como plantea Santos Guerra (1992): *una evaluación que pueda producir el diálogo (interno y externo), la comprensión de las acciones que uno elige y desarrolla, y finalmente la mejora.*

Dado que en la educación formal, los contenidos se organizan para un conjunto de estudiantes, al igual que las intenciones de aprendizaje, actividades y las evaluaciones, se pretende aumentar el potencial de cada estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje toda vez que cada uno tiene un conjunto de valores representativos, una cosmovisión que los sitúa en el entorno social a través de representaciones, experiencias de vida diversas; y dado que las profesiones requieren además de las disciplinas, sujetos con conciencia de su actuar; la evaluación aquí propuesta representa la posibilidad de transformar los procesos educativos, brindando al los profesores información acerca de los intereses de los estudiantes (contar con), al mismo tiempo que se reconoce la condición del sujeto que aprende como determinante para aumentar la calidad educativa.

A partir de lo anterior, la evaluación formativa para los estudiantes universitarios admite nociones básicas de la complejidad³, pues supone la toma de decisiones del estudiante, implica autonomía e iniciativa para someter su proceso educativo a momentos de discusión, exige interacciones democráticas entre sus pares, con sus profesores y con el saber que aprende, requiere de la observación desde diferentes posiciones, exige el reconocimiento de procesos personales y requiere la emisión de juicios fundamentados en la experiencia personal, por citar algunos.

2. Desarrollo

La evaluación formativa propuesta se enmarca en seno del modelo educativo⁴ institucional de la Universidad Veracruzana, el cual tiene como premisas básicas transformar la idea de educación enciclopedista por una formación integral y flexible de los estudiantes, ponderar la formación de los sujetos que aprenden a través de una dimensión informativa (saber qué), relacionada con los elementos teóricos conceptuales y metodológicos del objeto disciplinar de los profesionistas, pero sobre todo, la dimensión formativa (saber cómo hacer y saber cómo ser), que se relaciona con el desarrollo de habilidades, y la integración de valores expresados en actitudes, potencializar las competencias de comunicación y autoaprendizaje a través de un tronco común de experiencias educativas, y por último, pero no menos importante, incorporar de la dimensión ética como un eje fundamental de los procesos formativos de los estudiantes.

El modelo educativo contempla el desarrollo de tres ejes de formación que recorren toda la trayectoria escolar de los estudiantes: el teórico, el heurístico y el axiológico. La estrategia para lograr que esos ejes crucen a lo largo y ancho del currículo es la transversalidad, lo que implica que los tres ejes, concretados en saberes, se trabajan en todas las experiencias educativas⁵.

El modelo se propone alcanzar los fines educativos a través del tratamiento matizado de ejes integradores, puesto que cada uno de ellos aporta un mapa conceptual distinto y da relevancia a diversos contenidos, habilidades y actitudes. Los ejes integradores debemos entenderlos como el enfoque que amalgama toda la propuesta curricular y el modelo mismo, es de decir, los ejes integradores no son nuevos conocimientos que se agregan al plan curricular sino es la perspectiva desde la cual se deberán desarrollar los procesos de enseñanza y abordar los

3 Según Morín (1994), La complejidad es un fenómeno cuantitativo, una cantidad extrema de interacciones e interferencias entre un número muy grande de unidades. Pero la complejidad no comprende solamente cantidad de unidades e interrelaciones que desafían nuestras posibilidades de cálculo: comprende también incertidumbre, indeterminaciones, fenómenos aleatorios. En un sentido, la complejidad está siempre relacionada con el azar.

4 El modelo educativo se declara justo como eso, un modelo enfáticamente educativo, no solo académico o de organización curricular; así pues, la educación desde el modelo educativo es asumida como una condición necesaria que permita a los estudiantes un desarrollo pleno o mayor de sus talentos y aptitudes, de forma que; durante ese proceso de maduración, logren elaborar juicios y elaborar conjeturas que ayuden a la solución y planteamiento de problemas. La educación desde el modelo se establece como una condición necesaria para el desarrollo de la autonomía, como la conclusión de un proceso formativo caracterizado por la integralidad del sujeto.

5 En lugar de asignatura o materia, el modelo propone el concepto de experiencia educativa (EE), unidad didáctica básica del plan de estudios, constituida por un complejo de actividades —realizadas en el grupo de aprendizaje o individualmente, dentro o fuera del aula— que promueven aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes; se introduce con la finalidad de enfatizar su ubicación en el paradigma del aprendizaje y no en el de la enseñanza.

contenidos curriculares para alcanzar la formación en las cuatro dimensiones que el modelo propone (Universidad Veracruzana: 1999).

Los ejes integradores se definen de la siguiente manera:

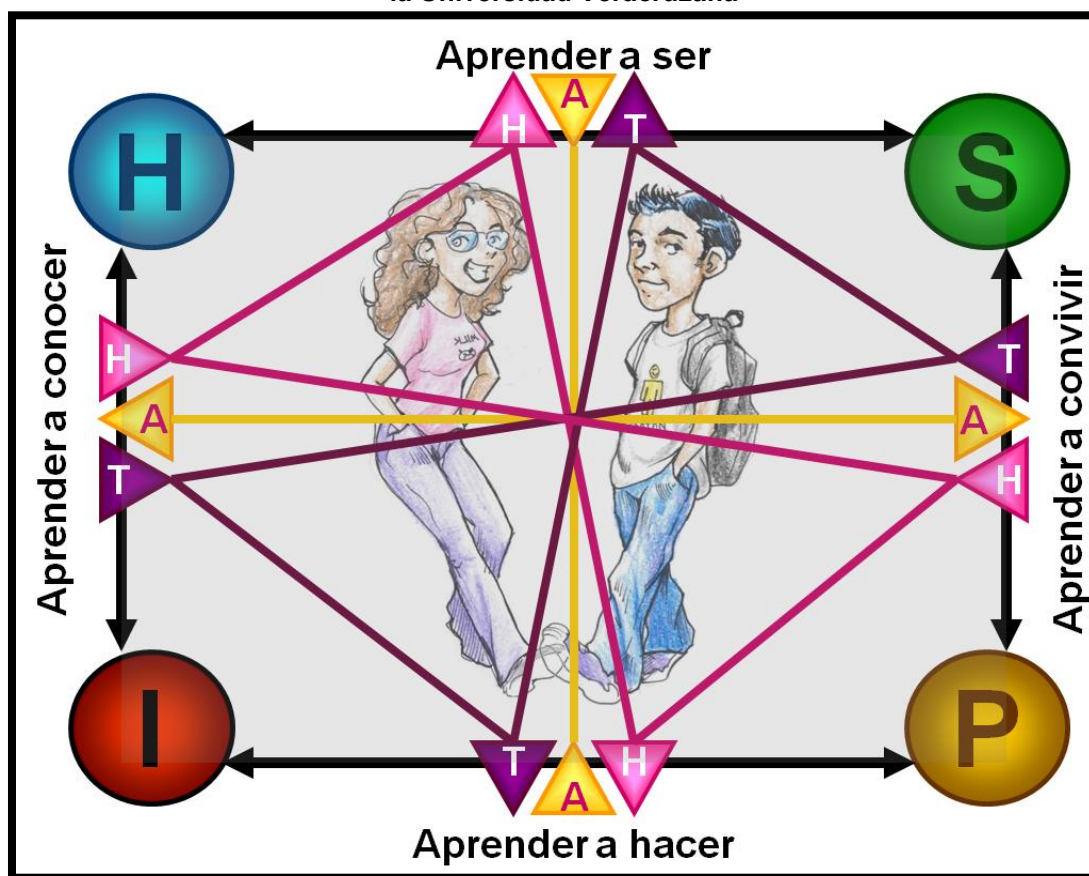
1. Eje teórico: se refiere a la sistematización y construcción del conocimiento, de su génesis histórica y científica. Este eje de formación incluye una dimensión epistemológica, que es congruente con la producción y validez del conocimiento.
2. Eje heurístico: se relaciona con el desarrollo de habilidades, procedimientos y procesos para la solución de problemas emanados del entorno: laboral, social y cultural, se relaciona también con la producción y manejo de metodologías necesarias para el desarrollo de la profesión. Este eje de formación orienta de igual forma la generación de conocimientos, técnicas, recursos y acciones creativas, innovadoras y sistematizadas.
3. Eje axiológico: se relaciona con todas aquellas actitudes y valores que los estudiantes manifiestan durante su proceso formativo, durante y para toda la vida. Se relaciona con la promoción del respeto, de la diversidad cultural y del cuidado del ambiente, el compromiso social, la superación personal para que genere un placer por el autoaprendizaje, para el fortalecimiento de la autoestima, hasta el desarrollo de la apreciación por el arte o por las particularidades de la disciplina.

El fin que persigue el MEIF es la formación integral y armónica de los estudiantes, entendida como el desarrollo de varias dimensiones de la persona. Los fines de la formación integral se relacionan a su vez con cuatro de las dimensiones del sujeto: la dimensión *intelectual, humana, social y profesional*.

- La *formación humana* se relaciona con el desarrollo de actitudes y la integración de valores que influyen en el crecimiento personal y social del ser humano como individuo. La *social* fortalece los valores y las actitudes que le permiten al sujeto relacionarse y convivir con otros, propicia, entre otras cosas, la sensibilización, el reconocimiento y la correcta ubicación de las diversas problemáticas sociales. La *formación intelectual* tiende a fomentar en los estudiantes el pensamiento lógico, crítico y creativo para el desarrollo de conocimientos, propicia también una actitud de aprendizaje permanente que permite la autoformación. La *formación profesional* está orientada hacia la generación de conocimientos, habilidades y actitudes encaminados al saber hacer de la profesión; incluye tanto una ética de la profesión como los nuevos saberes que favorezcan la inserción de los egresados en el mundo del trabajo en las mejores condiciones.

Para clarificar los alcances esperados en la formación de los estudiantes de la Universidad Veracruzana, se presenta la siguiente figura:

Figura 1. Dimensiones del proceso de formación de los estudiantes universitarios en la Universidad Veracruzana



Fuente: Elaboración propia / Dibujos de Bárcenas Oliveros.

Códigos:

Círculos:

1. H: Dimensión Humana
2. S: Dimensión Social
3. I: Dimensión Intelectual
4. P: Dimensión Profesional

Triángulos:

1. T: Eje Teórico
2. A: Eje Axiológico
3. H: Eje Heurístico

A partir del marco de formación que sugiere el MEIF, cada programa educativo prevé las condiciones necesarias para que los estudiantes se desarrollen integralmente y para eso diseñan, entre otras cosas, las experiencias educativas pertinentes con las necesidades sociales en las que la profesión puede intervenir, solo y/o en colaboración con otras profesiones.

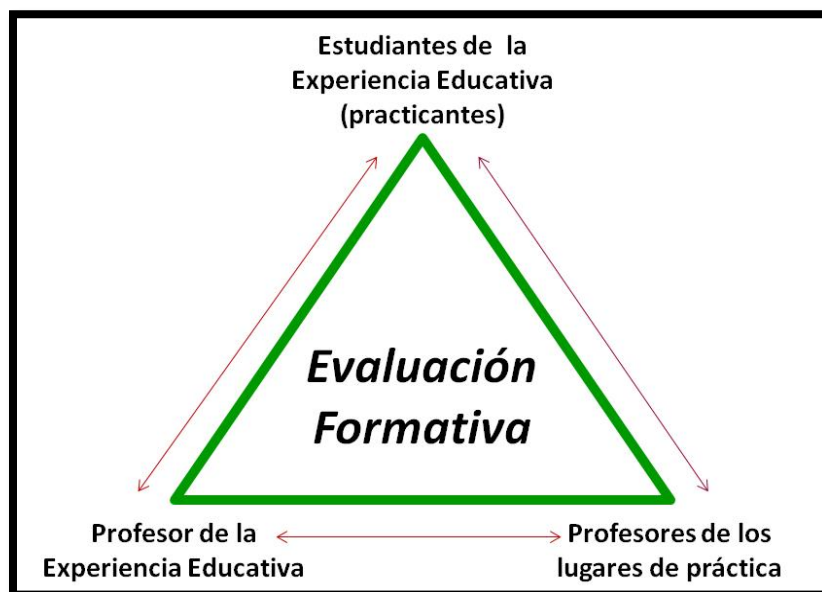
En el sentido anterior, la Experiencia Educativa de Planeación Didáctica (marco directo de esta propuesta) se ha diseñado para ofrecer a los estudiantes las herramientas básicas para que en un ambiente de colaboración, empatía y apertura al cambio; diseñen ambientes de aprendizajes pertinentes y diversos para la promoción de procesos educativos de calidad. En ese sentido, la propuesta de intervención en planeación didáctica, acercará a los estudiantes y profesores a identificar e inmiscuirse en problemáticas educativas en situaciones y contextos reales, lo que hace necesario contar con una estrategia de evaluación que favorezca el éxito académico desde los diferentes ámbitos donde se relacionan.

Luego entonces, la evidencia principal, que deben presentar los estudiantes para demostrar su desempeño es una *planeación didáctica*. Sin embargo, la planeación misma no es suficiente y es preciso que apliquen esa propuesta en colaboración con un profesor a cargo de un grupo y la reporten junto con una autoevaluación. De igual manera, es preciso que el profesor a cargo del grupo al que asistió el estudiante, emita una evaluación sobre el desempeño. Finalmente, el profesor de la EE, que ha dado seguimiento al proceso, tendrá elementos y argumentos para que con los reportes de los estudiantes y de los profesores participantes, pueda ofrecerles una retroalimentación.

Para clarificar lo anterior, los protagonistas de la evaluación serán:

- Estudiantes que cursan la experiencia educativa de planeación didáctica, los cuales deben:
 - Diseñar una propuesta de planeación en un ámbito real (escuela)
 - Aplicar la propuesta en ese ámbito
 - Elaborar un reporte de aplicación
 - Elaborar una autoevaluación
 - Ofrecer una retroalimentación a sus compañeros (coevaluación)
- Profesor responsable de la experiencia educativa de planeación didáctica, el cual debe
 - Orientar las bases del diseño de las propuestas de planeación didáctica
 - Dar seguimiento al proceso de diseño de la propuesta de planeación
 - Dar seguimiento al proceso de aplicación de la propuesta
 - Retroalimentar a los estudiantes
- Profesores frente a grupo, del ámbito real al que asistió el estudiante, los cuales deben
 - Contextualizar al estudiante practicante en el ámbito donde se sitúa
 - Colaborar en el diseño de la propuesta de planeación del estudiante practicante
 - Colaborar en la aplicación de la propuesta
 - Ofrecer una retroalimentación al estudiante

Figura 2. Vértices del triángulo de los protagonistas de la evaluación



Fuente: Elaboración propia.

Si los alumnos participan en clase trabajando en colaboración de manera dinámica, es consecuente que participen en la evaluación. Si el paradigma centrado en el aprendizaje sugiere que los estudiantes construyan su proceso de formación, también lo debe ser de la evaluación y de su calificación. Nadie mejor que el sujeto que aprende para conocer lo que realmente sabe. Proclamar la autoevaluación que no conlleve autocalificación, es romper o encubrir las reglas de entendimiento (Álvarez Méndez. 2001:13).

El diseño de la planeación didáctica contemplo las siguientes fases, donde se puede observar el esfuerzo empleado por el estudiante, por el profesor a cargo para dar seguimiento y por los profesores en los ámbitos reales, mismo que pueden funcionar a la hora de la evaluación como los indicadores del desempeño.

Fase 1ª: *Identificación y primer acercamiento a los contextos reales (sistemas educativos).*

Los estudiantes:

- Determinan el tipo de escuela y grado escolar en el que se desea trabajar
- Identifican el ámbito para el desarrollo de la planeación
- Establecen el contacto con las autoridades correspondientes para la autorización de la práctica
- Informan al profesor responsable de la EE para éste emita el respaldo correspondiente

El profesor responsable de la EE:

- Emite el respaldo correspondiente
- Conformar el directorio de escuelas de práctica
- Da seguimiento a las actividades del estudiante

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Acepta a/los estudiante(s)
- Comparte los documentos plan y programa de estudios

Fase 2a. *Análisis de los documentos Plan y programas de estudios correspondientes, según el sistema educativo.*

Los estudiantes:

- Analizan los documentos para contextualizar la planeación
 - *las intenciones educativas del sistema educativo en el que se sustenta el programa de estudios*, para valorar la justificación de ese ambiente y la relevancia y pertinencia educativa
 - *la fundamentación que avala la pertinencia del programa de estudios*, para valorar la justificación del programa de estudios y su relevancia en el conjunto de programas de estudios que dan sentido a la formación de los estudiantes;
 - *los objetivos planteados en los programas de estudios*, para identificar el estado que guardan respecto al *conjunto de contenidos, estrategias de aprendizaje y evaluación de los desempeños* esperados.
- Valorar las *fortalezas y debilidades* para la aproximación al diseño de la planeación.

El profesor responsable de la EE:

- Da seguimiento al análisis que elabora el estudiante

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Aclara puntos asociados a los documentos

Fase 3a. Identificación de problemas que requieren atención para lo promoción de los aprendizajes.

Los estudiantes:

- Identifican indicadores para hacer una observación con sustento
 - *Datos generales*, como nombre de la institución, dirección, nivel educativo, grado escolar, nombre del docente responsable del grupo, generalidades de los estudiantes que conforman el grupo observado, como género, edades promedio y características socioculturales de los estudiantes; *Estudiantes y ambiente escolar*, para valorar las relaciones que se generan entre los estudiantes, profesores y objetos de estudios que determinan el ambiente escolar; *Habilidades y actitudes docentes para la atención a la diversidad de los estudiantes*, para valorar el desempeño de los profesores en el manejo y control del grupo y el abordaje y evaluación de los contenidos.
- Realizan observaciones (al menos 3) en el ámbito real para detectar una problemática
- Detectan una problemática concreta
- Comparten la problemática con el profesor frente a grupo

El profesor responsable de la EE:

- Da seguimiento al análisis que elabora el estudiante y orienta la identificación de problemáticas para su posible atención.

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Desarrolla su actividad docente cotidiana para que los estudiantes puedan observar con naturalidad el ambiente de aprendizaje que se genera.

Fase 4a. Socialización en el grupo de la experiencia educativa planeación didáctica, de los problemas y problemática identificada.

Los estudiantes:

- Presentan al resto de sus compañeros la problemática identificada en el ámbito real
- Reciben retroalimentaciones de sus compañeros
- Caracterizan la problemática en términos de la complejidad que implicara su abordaje en la planeación

El profesor responsable de la EE:

- Coordina la presentación de los primeros resultados del diseño y provoca la discusión para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Prepara condiciones para que el estudiante de práctica, junto con él, realicen una propuesta de planeación con base en la problemática detectada.

Fase 5a. Diseño de la intervención en colaboración con los profesores frente a grupo en los ámbitos reales

Los estudiantes:

- Realizan en coordinación con el profesor frente a grupo del ámbito real la planeación, diferente a la que tradicionalmente se ha desarrollado en ese ámbito, que incluya, entre otros, los siguientes

elementos⁶: datos generales de la escuela, fecha de elaboración, académicos responsables del diseño de la planeación, la justificación del ambiente de aprendizaje, las intenciones educativas esperadas, los contenidos necesarios para el desarrollo de las intenciones declaradas, la recuperación de los aprendizajes previos y el establecimiento de aquellos que permitan la continuidad de otros, las estrategias de aprendizaje y enseñanza, los apoyos educativos, la evaluación de los aprendizajes y las fuentes de información necesarias.

El profesor responsable de la EE:

- Dan seguimiento al proceso de construcción de la planeación didáctica que realizan los estudiantes en colaboración con los profesores frente a grupo en el ámbito real.

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Realizan en coordinación con los estudiantes de práctica, la propuesta de planeación diferente a la que tradicionalmente se ha desarrollado en ese ámbito

Fase 6a. Socialización de la intervención en el grupo, previa aplicación.

Los estudiantes:

- Presentan sus propuestas en el grupo, a sus compañeros de la EE Planeación Didáctica, para valorar posibles modificaciones y recomendaciones que orienten el momento de la aplicación.
- Reciben comentarios de sus compañeros para validar la propuesta o para enriquecerla.

El profesor responsable de la EE:

- Coordina la presentación de la propuesta de planeación y provoca la discusión para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Revisa la propuesta de planeación para valorar los ajustes necesarios, validar o enriquecer la planeación.

Fase 7a. Aplicación de la intervención.

Los estudiantes:

- Aplican la planeación en colaboración con el profesor frente a grupo en el ámbito real

El profesor responsable de la EE:

- Da seguimiento a las actividades del estudiante

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Aplican la planeación en colaboración con los estudiantes en práctica

Fase 8ª. Socialización y evaluación del resultado de la aplicación de la planeación en el grupo de la EE planeación didáctica

Los estudiantes:

- Elaboran un informe donde dan cuenta de los resultados de la aplicación

⁶ Los elementos presentados pueden variar de acuerdo a las condiciones y/o requisitos de cada ámbito educativo donde se desarrolla la planeación.

- Comparten su experiencia de aplicación con sus compañeros al discutir sobre las dificultades encontradas y las soluciones implementadas, las fortalezas del desempeño y los aprendizajes vividos
- Reciben una retroalimentación de sus compañeros
- Reciben una retroalimentación del profesor de la EE
- Elaboran una autoevaluación

El profesor responsable de la EE:

- Ofrece una retroalimentación a los estudiantes que aplicaron la planeación
- Provoca la discusión en el grupo para favorecer los aprendizajes
- Revisa y verifica las autoevaluación
- Asigna una calificación

El profesor frente a grupo del ámbito real:

- Recibe un informe de aplicación
- Valida la propuesta para enriquecer su práctica docente

3. Aportaciones

Este tipo de actividades son vitales para mantener activos y dinámicos los aprendizajes no solo de los estudiantes, también de los mismos profesores. Es necesario reconfigurar los espacios educativos y aproximar a los estudiantes a los escenarios reales donde se vive el fenómeno educativo para que construyan sus aprendizajes de una manera más autónoma, intercambien experiencias con otros especialistas y hagan de sus procesos educativos un espacio de reflexión, discusión y colaboración académica, donde a su vez, éstos puedan realizar aportaciones enriquecedoras a los docentes con los que trabajará en coordinación para el diseño de ambientes de aprendizaje.

Las aportaciones de los 18 estudiantes que diseñaron la propuesta de planeación y que la aplicaron, reportan los siguientes puntos que sugieren haber adquirido una experiencia rica en su formación, así lo manifiestan cuando remiten que:

1. La práctica profesional se ha enriquecido
2. Han reconocido lo complejo del desempeño en la práctica
3. Han podido mejorar aspectos débiles del ejercicio de la docencia
4. Reconocen la fortaleza de la profesión
5. Eliminaron errores mientras diseñaban sus propuestas
6. Mejoraron la comunicación verbal
7. Reflexionaron sobre los procesos de integración en las organizaciones
8. Reconocieron el potencial para el desempeño laboral
9. Verificaron en fuente directa el cumplimiento de las metas
10. Mejoraron los puntos débiles de la planeación elaborada
11. Reconocieron las fallas de sus propuestas
12. Aumentó su autoestima profesional
13. No cometieron los mismos errores a partir de la experiencia personal y la de los otros
14. Reconocen nuevas formas de asumir los procesos de evaluación
15. Demostraron su desempeño en el ámbito directo donde se aplicaron las propuestas
16. Contrastaron errores y aciertos del desempeño
17. Verificar metas
18. Reconocen la evaluación como aprendizaje
19. Se sienten alagados cuando otro profesional experto los reconoce
20. Aumenta su seguridad

Sin embargo, los mismos estudiantes advierten que al ser evaluados por otros expertos, éstos deberían reflexionar sobre los siguientes puntos para asegurar un desarrollo de las evaluaciones con mayor autenticidad:

1. Evitar prejuicios
2. Tener amplia disposición para escuchar los puntos de vista de los demás
3. Procurar relajarse para que los nervios no afectan el desempeño
4. Informarse oportunamente y pertinentemente sobre lo que se evalúa
5. Organizar los tiempos asignados para evidenciar el desempeño, para que no resulte insuficiente
6. Evitar las críticas para descalificar
7. Evitar exponer a la persona que se desempeña, frente a los pares, en situaciones incómodas

4. Conclusiones

La aplicación de las propuestas de planeación didáctica en los ámbitos directos, permite a los estudiantes observar que los procesos educativos en la realidad se reinterpretan bajo las condiciones del currículum formal y el currículum oculto y las condiciones del contexto. En ese sentido esta etapa se convierte en el espacio idóneo para vivenciar el desempeño de la futura profesión, la reflexión y la consolidación de los aprendizajes.

Por otro lado, de acuerdo con Álvarez Méndez: 2001, la evaluación constituye una oportunidad excelente para que quienes aprenden pongan en práctica sus conocimientos y se sientan en la necesidad de defender sus ideas, sus razones, sus saberes. Debe ser el momento también en el que, además de las adquisiciones, también afloran las dudas, las inseguridades, las ignorancias, si realmente hay intención de superarlas. Dice que, *ocultarlas es una artimaña por la que se paga un precio muy alto en grados posteriores o en el futuro. Expresarlas, con sus imprecisiones, errores, confusiones, aciertos, seguridades, sin el temor a subir o bajar puntos en escalas tan borrosas como son las de la calificación, abrirá el camino para avanzar conjuntamente en el descubrimiento, en la apropiación, en la formación del propio pensamiento, que-se-está-formando*

Para finalizar, recupero tres elementos de la evaluación que el mismo autor sugiere:

1. Debe estar, siempre y en todos los casos, al servicio de quienes son los protagonistas en el proceso de enseñanza y de aprendizaje y especialmente al servicio de los sujetos que aprenden.
2. La evaluación debe ser parte de un continuum y, como tal, debe ser procesual, continua, integrada en el currículum y, con él, en el aprendizaje.
3. Será siempre y en todos los casos, evaluación formativa, motivadora, orientadora. Lejos queda la intención sancionadora (Álvarez Méndez. 2001. Evaluar para conocer, evaluar para excluir).

5. Fuentes de información

- Álvarez Méndez, J. M. 2001. *Evaluar para conocer, evaluar para excluir*. Madrid. Morata
- Carnoy, Martín. 2010. *La ventaja académica de Cuba. ¿Por qué los estudiantes cubanos rinden más?* Educación y pedagogía. México. Fondo de cultura económica.
- Delors, Jacques. 1996. *Los cuatro pilares de la educación en La educación encierra un tesoro*. El correo de la UNESCO.
- Gimeno Sacristán, J. Pérez Gómez, A.I. 1998. *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid. Morata.

- López Calva, Martín. 2008. *Planeación y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje*. México. Trillas.
- López Frías, Blanca Silvia. Hinojose Kleen Elsa María. 2003 *Evaluación del aprendizaje*. México. Trillas
- Morin, E. 1994. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa
- *Programa de la Experiencia Educativa Planeación Didáctica* de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana. Consultable en <http://www.uv.mx/oferta/programas/creditos.aspx?Programa=PEDG-00-E-CR>
- Santos Guerra, Miguel. *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*.
- Universidad Veracruzana. 1999. *Nuevo Modelo Educativo para la Universidad Veracruzana: lineamientos para el nivel licenciatura*, Xalapa, México. ISBN 968-834-48