

Económico Administrativas

ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES: PENSAMIENTO COMPLEJO Y COMPETENCIAS

Estrategias para la evaluación de aprendizajes en Ciencias Económico Administrativas

Acosta Morales, E.¹ y Estrada Morales, M.E.² (Coords.), Barbosa Herrera, J.C.³, Carignano, C.E.⁴, Castrillón Cifuentes, J.⁵, Farfán Buitrago, D.Y.⁶, Marín, M.A.⁷, Rodríguez Garza, C.A.⁸, Villaveces Niño, M.J.⁹

INTRODUCCIÓN

En el marco del Proyecto Innova Cesal, uno de los procesos que se llevaron a cabo fue la incorporación de estrategias alternativas e innovadoras de evaluación de los aprendizajes en los programas de asignaturas que imparten los participantes del grupo del área Económico Administrativa; dichas estrategias se diseñaron en congruencia con el enfoque en competencias y pensamiento complejo y con las estrategias de investigación que se habían trabajado.

Sobre la base de la experiencia documentada por los participantes, el presente capítulo muestra las diversas estrategias de evaluación diseñadas y aplicadas como parte de la innovación docente.

El trabajo está estructurado en torno de los siguientes aspectos: marcos de referencia sobre la evaluación, identificación de estrategias generales y descripción de algunas de las estrategias aplicadas.

¹ Universidad Veracruzana, México.

² Universidad Veracruzana, México.

³ Universidad Industrial de Santander, Colombia.

⁴ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

⁵ Universidad del Norte, Colombia.

⁶ Universidad del Rosario, Colombia.

⁷ Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.

⁸ Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

⁹ Universidad del Rosario, Colombia.

MARCOS DE REFERENCIA

En toda planeación de procesos de enseñanza – aprendizaje es crucial implementar un proceso de evaluación congruente con las intenciones del aprendizaje, que permita identificar cómo se aprende, qué se aprende y cómo se hace evidente, de tal manera que propicie ejercicios de reflexión, en los actores de los procesos, para la búsqueda de mejoras continuas.

La evaluación, en un enfoque de pensamiento complejo, se conceptualiza como un proceso integral. Sobre la base de dicha premisa, los integrantes del área económico – administrativa, basaron sus propuestas de evaluación, en torno de las siguientes consideraciones sobre la evaluación:

Se busca cambiar la concepción de una evaluación para la nota por el de una evaluación con una motivación propia, por parte del estudiante, para internalizar el conocimiento y hacerlo parte de su estructura de pensamiento. Pasar de una pedagogía que tiene dissociados el proceso de aprendizaje y el de evaluación (como dos momentos y fases distintas en el proceso pedagógico), a una pedagogía que integre el aprendizaje y la evaluación. Representa un reto muy grande, pues exige un cambio radical en la metodología de todo un curso; supone pasar del ejercicio memorístico diseñado para los exámenes a un proceso de entendimiento de contenidos y de una evaluación que propendía a respuestas únicas válidas, a una que resalte el pensamiento divergente, es decir, los múltiples caminos que existen para llegar a una respuesta (o a múltiples respuestas) que de(n) cuenta de un problema.

Se considera la evaluación como un proceso continuo, integrado, de naturaleza valorativa que, a través de un mecanismo de retroalimentación, proporciona evidencias en cuanto al logro de determinados objetivos o expectativas de aprendizaje. Asimismo, da cuenta de la eficacia del modelo de enseñanza, en relación con las mismas metas. Es decir, se plantea la evaluación como forma de mejora continua del proceso integral de aprendizaje, no sólo de la dimensión cognitiva.

Se hace hincapié en la evaluación formativa, bajo la hipótesis de que genera una dinámica de toma de responsabilidades mayor, lo que facilita procesos de aprendizaje significativo y relevante, y que promueve posteriores procesos de formación permanente y aprendizaje a lo largo de la vida. La evaluación acompaña al proceso de enseñanza-aprendizaje, orientando, corrigiendo y motivando a las

partes involucradas. Se enfatiza la noción de seguimiento del proceso, que es de naturaleza prospectiva. Esta concepción de evaluación formativa se enfoca a mejorar el desempeño y a acercar paulatinamente a los alumnos a los niveles de competencia deseados. Las pautas de evaluación se proponen en forma abierta, transparente y participativa para todos los actores. Ello posibilita que no haya sujetos activos y pasivos en esta relación y que ambos, docentes y alumnos, se sientan responsables de logros y fracasos.

La evaluación es el elemento esencial que debe estar dentro del proceso de planeación, organización y reorganización de la enseñanza – aprendizaje. Analizar cuidadosamente los momentos y los criterios de la evaluación es un factor fundamental para conocer y reorientar el grado de alcance de los objetivos durante la interacción entre docente y estudiante.

A continuación se presentan las estrategias generales de evaluación, derivadas de las desarrolladas por los profesores.

ESTRATEGIAS GENERALES

La clasificación de estrategias de evaluación de los aprendizajes, que a continuación se describe, responde a una forma de organización que intenta destacar los elementos comunes de dos o más aportaciones que los profesores desarrollaron. De esta manera se lograron identificar tres estrategias generales: la evaluación en grupos numerosos; la evaluación a través de tareas y ejercicios de simulación y la evaluación del proceso de aprendizaje. Al final de cada tipo de estrategia, se añade un resumen de las experiencias más representativas.

Estrategia 1. La evaluación en grupos numerosos

Atención especial requiere la revisión de los procesos de evaluación en grupos numerosos, en este caso dos profesoras del grupo enfrentan esta situación en forma cotidiana en sus instituciones y, particularmente, en las asignaturas que imparten. A continuación se hace una descripción integradora de las estrategias que han implementado.

Descripción de la estrategia

Control de lectura. La primera evaluación a la que se someten los alumnos tiene lugar desde el inicio del ciclo lectivo. La cátedra selecciona un texto de interés, que puede ser una publicación, un artículo periodístico o un trabajo de investigación relacionado con la temática de la asignatura. Los criterios que determinan la elección son su facilidad de lectura, su extensión, interés y actualidad, entre otras. La versión digital del documento se pone a disposición de los alumnos en la plataforma institucional, o bien, dentro de la guía de actividades de la materia (en versión impresa). Sobre este material, se hacen algunas preguntas orientadas a conocer si el alumno:

- Comprende las consignas
- Interpreta el contenido del texto
- Identifica ideas principales
- Resume, sistematiza y diagrama
- Relaciona el tema con otros previamente estudiados en la carrera
- Usa vocabulario compatible al nivel de la carrera
- Ubica la temática dentro de los ámbitos del ejercicio profesional
- Identifica el interés social/impacto social del tema
- Logra expresar sus ideas y argumentar a través de la escritura

Evaluación de trabajos de aplicación grupales. La propuesta se ofrece como actividad opcional, dada la cantidad de alumnos inscritos en la materia; los alumnos cuentan con 10 días para completar el trabajo, durante los cuales disponen de clases de consultas para aclarar sus dudas u orientar el proceso. Cumplido el lapso estipulado, los trabajos se reciben en plataforma o en versión impresa. Dentro de los 7 días posteriores, los docentes hacen las respectivas devoluciones. Los trabajos aprobados se califican y los desaprobados, se devuelven para que los alumnos reorienten y/o corrijan sus propuestas. Los errores no se especifican sino que se recomienda la bibliografía donde buscar la información que permita mejorar el trabajo y/o subsanar los errores. Se asigna una fecha tope para que los alumnos vuelvan a entregar la tarea, esta vez en forma definitiva, es decir, que en esta instancia la actividad se califica y define como aprobada o no aprobada.

Evaluaciones parciales. Estas evaluaciones contienen temas desarrollados en el curso y son de carácter teórico-práctico. Las actividades prácticas se evalúan a través de la resolución de problemas y la fundamentación teórica sobre la resolución de los mismos. La evaluación se toma en forma escrita, dada la cantidad

de alumnos matriculados en el curso. Son dos las evaluaciones parciales programadas; si el alumno no aprueba o no asiste a uno de estos parciales, puede recuperarlo a través de un examen recuperatorio. En el primer parcial se evalúa si el alumno recuerda, identifica, reconoce, distingue, selecciona, explica, enumera, ordena, representa gráficamente, etc. Para ello, preponderan las consignas estructuradas o semi-estructuradas y, eventualmente, se incluye alguna pregunta de opción múltiple. Acorde con el nivel de avance del proceso pedagógico, el segundo de estos exámenes evalúa si el alumno comprende, analiza, explica, argumenta, describe, compara, maneja, diseña, grafica, representa, demuestra, generaliza, aplica eficazmente los conocimientos y utiliza las herramientas adecuadas a las problemáticas descritas. En todos los casos, no sólo se tiene en cuenta el dominio del contenido sino la capacidad de expresarlo en forma escrita. Como parte del proceso de formación, los parciales se entregan en clase por los Jefes de Trabajos Prácticos. En forma concomitante a la entrega, se atienden consultas o dudas y se reorienta el aprendizaje, en los casos que corresponda. Esta devolución de resultados se enriquece con otra clase especial, con la presencia de los profesores, donde se proponen nuevos ejercicios y se refuerzan conceptos.

Beneficios que reporta

- Logra un diagnóstico que indique si los conocimientos y habilidades iniciales son los necesarios para enfrentar el nuevo aprendizaje, o si es necesario realizar actividades de nivelación.
- Mejora el desempeño y acerca paulatinamente a los alumnos a los niveles de competencia deseados.
- Retroalimenta, en forma temprana, los resultados del proceso de enseñanza – aprendizaje para propiciar su reorientación.
- Permite reflexionar sobre el proceso de aprendizaje que permita reorientar los métodos de estudio para potenciar y afianzar los aprendizajes logrados.

Recomendaciones y limitaciones

- La posibilidad de diversificar e intensificar los procesos de evaluación formativa encuentra una limitación cuando la cantidad de alumnos matriculados en el curso supera los 100 estudiantes. El tiempo que dispone el docente para estas actividades, generalmente, entra en conflicto con las horas programadas para desarrollar el resto de las actividades inherentes al proceso educativo.
- Es importante elaborar el instrumento de evaluación con preguntas claves que proporcionen evidencias sobre las dificultades de los alumnos en su proceso

de aprendizaje. Asimismo, temporalmente deben planificarse, de manera tal que permita implementar, con suficiente antelación a las evaluaciones formales, las correcciones necesarias a las estrategias de enseñanza puestas en juego, para reorientar el aprendizaje de los alumnos.

- Se debe tener en cuenta que los alumnos son jóvenes adultos que toman sus propias decisiones y que por lo tanto, al tratarse de evaluaciones voluntarias, no todos están dispuestos a realizarlas.
- La experiencia indica que se pueden implementar otras estrategias que involucren activamente a los propios alumnos en el proceso de corrección, por ejemplo, la autocorrección y la co-corrección.

■ **Evaluación Formativa en Grupos Masivos en la asignatura “Investigación operativa”**

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Claudia Etna Carignano

Este trabajo presenta la utilización de evaluaciones formativas en grupos masivos con la finalidad de obtener información que permita a los docentes monitorear el proceso de aprendizaje de los alumnos y reorientar oportunamente las estrategias de enseñanza. Se propusieron dos instancias de evaluación, una presencial y otra a través del aula virtual de la cátedra. Finalmente se analizan los resultados de la intervención.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/192/archivos/EVA_EA_05_2011.pdf

■ **Una propuesta de evaluación formativa en aulas numerosas. En la asignatura: Sistemas administrativos de información contable**

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.

María Alejandra Marín

Está orientada a favorecer el pensamiento complejo y la innovación y destinada a alumnos de la asignatura “Sistemas Administrativos de Información Contable”. Su fundamento radica en la inserción de la ética como forma de resignificar los conceptos disciplinares y como modo de ejercer la futura labor profesional. La innovación reside en el modo en que los conocimientos se transfieren, bajo la forma de un servicio profesional diferenciado,

siendo la tecnología un aspecto sustantivo de la diferenciación. La estrategia propone actividades que se desarrollan en grupo, las que se complementan con otros espacios y actividades que tradicionalmente ofrece la materia. El modelo, diseñado para ser aplicado en aulas masivas, presenta a la evaluación como un proceso integrador, que acompaña las propuestas educativas, favorece la reflexión en los estudiantes, los motiva para su superación académica, potencia el aprendizaje autónomo, da cuenta de los resultados logrados, de la eficacia del modelo respecto de los objetivos planeados, y proporciona un flujo valioso de datos que realimenta el sistema.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/197/archivos/EVA_EA_06_2011.pdf

Estrategia 2. La evaluación a través de tareas y ejercicios de simulación

Esta estrategia se enmarca en la noción de evaluación de proceso. La experiencia que reportan tres de las profesoras del grupo es muy amplia, por lo que se recomienda la consulta individual de cada una.

Descripción de la estrategia

Evaluación a través de tareas

La siguiente secuencia describe las tareas que realizan los estudiantes con el apoyo de su familia para indagar acerca de un tema en particular de la asignatura:

- *Realizar una encuesta/entrevista a sus familiares.* La encuesta consta de dos partes: una donde se registra información socio-demográfica exacta, como lugar de nacimiento, años de escolaridad, entre otros; otra constituida por preguntas más amplias, para completar en un formulario, con información sobre la percepción de los familiares de los estudiantes acerca de la estabilidad laboral o la asignación de bienes públicos, entre otros.
- *Contrastar información obtenida con pautas de desarrollo y crecimiento económico señaladas en la Historia económica.* En este paso el estudiante deberá analizar los resultados de la información obtenida en sus hogares y contrastarla con

las pautas contenidas en la literatura sobre el desempeño económico, socio-demográfico y político del siglo XX. El estudiante deberá identificar cuando su “hogar” se comporta como el país y en qué circunstancias se aleja, buscando las causas de este desempeño del hogar (por ejemplo: porque escolaridad de padres y abuelos no ha cambiado; por interés en manejo del negocio del hogar). Se intenta que ellos se ubiquen en las pautas de la economía de los últimos 20 años.

- *Presentar la información obtenida en discusión grupal.* En este paso se busca traer al aula lo analizado en casa. Se busca que los estudiantes comenten los resultados individuales y los contrasten entre ellos. Por ejemplo, ¿todos los hogares siguieron las pautas nacionales? ¿En qué se diferenciaron? ¿Por qué? Se busca que los estudiantes también comenten las dificultades en el proceso de entrevistar a la familia y también anécdotas válidas para un curso de historia económica. En este paso, el profesor es un facilitador. El profesor con anterioridad tabula la información cuantificable de las encuestas para mostrar las pautas del “curso” frente a la economía, en este caso, colombiana.
- *Discutir abiertamente los resultados y realizar la autoevaluación.* Este paso es la autovalidación del ejercicio como medio para aprender economía moderna. Cada estudiante deberá, abiertamente comentar los resultados de su proceso, las fallas, las dificultades. Esto puede o no expresarse en una nota. Es decir, la autoevaluación no necesariamente implica una ponderación en una escala. La razón es hacer que los estudiantes entiendan la importancia del proceso y no que busquen el afán de la nota.

Otro de los ejercicios de evaluación, a través de tareas, está considerada, por el profesor, desde el diseño de su planeación. Por esto, durante el diseño de las tareas integradoras surgen diversas interrogantes: *¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué momento?, ¿por qué?, ¿para qué?* El profesor ayuda al estudiante a comprender el proceso de enseñanza y aprendizaje en el que está involucrado. El docente le brinda el auxilio y apoyo, no sólo para que aprenda, sino para que aprenda a aprender mejor; a la vez, el docente obtiene información respecto a la calidad de su propuesta de enseñanza. La secuencia que implementa es la siguiente:

- *Evaluación diagnóstica.* Se aplica de manera directa o indirecta para observar y registrar el nivel de competencias y conceptos que posee el estudiante, con el objetivo de conocer su nivel de conocimientos y, en ciertos casos, adecuar individualmente algunas tareas. Asimismo, en algunas ocasiones, es la primera

interacción entre el facilitador y el educando, de tal manera que se tenga un acercamiento a sus intereses, motivaciones, dificultades y potencialidades.

- *Evaluación formativa o continua.* Permite al facilitador realizar observaciones sobre el cumplimiento de las actividades y el análisis de cada una de las tareas, para brindar una retroalimentación oportuna. La observación y orientación se lleva a cabo en un doble sentido: hacia atrás y hacia adelante, es decir, a partir de la tarea en revisión se puede orientar al estudiante sobre los procedimientos y/o algunas deficiencias en sus conocimientos previos que lo limitan en el desarrollo de la tarea que está en revisión y en la siguiente.
- *Evaluación sumativa o total.* Para ser congruente con las tareas integradoras, la evaluación también integra a todas ellas; está relacionada con el cumplimiento y calidad en el proceso de todas dichas tareas, las cuales se ven reflejadas en el producto final, de igual forma se observa el desarrollo de competencias y de pensamiento complejo.
- *Evaluación por competencias del ejercicio de simulación.* Al inicio de la asignatura, se hace la entrega de la estructura de la empresa que cada grupo de estudiantes debe crear. Los estudiantes deben indagar cómo se clasifican las sociedades en Colombia, según su responsabilidad, la conformación de su capital, el número de socios que las conforman y la legislación comercial colombiana existente sobre cada tipo de sociedades; posteriormente, se hace una conferencia específicamente sobre creación de sociedades orientada por un experto en el tema de sociedades. Una vez terminada la conferencia, los estudiantes tienen la tarea de conformar sus grupos y crear su empresa, definiendo cuál será su objeto social, el valor de su capital y el tipo de sociedad. Con este ejercicio de simulación, el estudiante pone a prueba sus destrezas y competencias para cumplir con el compromiso adquirido al inicio, para crear su empresa, y el empeño que ha puesto en la construcción de su proyecto, para poder dar cumplimiento a sus responsabilidades. Con el fin de evaluar el resultado de la aplicación de esta metodología, se lleva a cabo el siguiente procedimiento:
- *Evaluación por competencias de cada una de las etapas del proyecto.* El docente valora cualitativamente el desarrollo de las competencias individuales, a través de tres entregas que realizan los estudiantes. Dentro del grupo, los estudiantes hacen evaluaciones de desempeño donde observan, entre ellos, como han desarrollado sus competencias. El docente se apoya en la autoevaluación que hace el estudiante de su desempeño y, de manera conjunta, llegan a un con-

senso donde el mismo estudiante es quién observa y determina con la guía del docente, qué tanto ha desarrollado sus competencias en cada entrega.

- *Autoevaluación por parte de los estudiantes según la planeación de metas de su rol en el proyecto.* En un primer momento se hace de manera individual y luego se retroalimenta colectivamente. Los mismos compañeros actúan como árbitros del ejercicio y, a su vez, ellos también participan de la autoevaluación, pues al ser presentada al público, obliga al estudiante a decir verdaderamente cuál ha sido su trabajo y su desempeño en el ejercicio. Dicha autoevaluación y co-evaluación permite ver, por parte del estudiante, qué tanto ha avanzado en el desarrollo de sus competencias y si realmente esta metodología le está permitiendo hacerlo.
- *Evaluación de los conocimientos y competencias apropiados a través del análisis de casos.* El docente evalúa, cualitativa y cuantitativamente, la apropiación de conocimientos y el desarrollo de competencias en la asignatura a través de esta evaluación.
- *Evaluación de la capacidad de análisis de textos y presentación de la información a través de trabajos escritos.* A través de esta evaluación, el profesor analiza el desarrollo de competencias como: búsqueda de información pertinente, análisis e interpretación de la información, la argumentación, la redacción, la forma de citar y referenciar y la calidad de la información del primer trabajo escrito.

Beneficios que reporta

- Permite la posibilidad de ahondar en la comprensión de los temas de la asignatura, a través de la acción-reflexión-acción.
- Proporciona oportunidades de crecimiento para el estudiante, porque le ayuda a detectar sus fortalezas y debilidades frente a la aprehensión de conocimientos durante el semestre.
- Motiva al estudiante para internalizar el conocimiento y hacerlo parte de su estructura de pensamiento.
- Motiva al estudiante para la adquisición de competencias y en la generación de nuevos aprendizajes necesarios para su vida.
- Informa al estudiante sobre los logros obtenidos y advierte dónde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje.

- Busca que los estudiantes se sensibilicen frente al “qué evaluar”.
- Contribuye a que el estudiante adquiera seguridad en su aprendizaje y en la calidad de su producto final, a través de la continua retroalimentación.

Recomendaciones y limitaciones

- Puede generarse resistencia a la metodología, por parte de los estudiantes, pues al principio perciben que les generará mucho trabajo y muchos esfuerzos para lograr los objetivos.
- El tiempo puede ser una limitante para el desarrollo de las actividades, por lo que se debe dar un seguimiento muy puntual de las mismas.
- El docente debe evaluar con carácter de constructor y no como un simple calificador.

■ Ejercicio para la evaluación de la historia económica reciente de Colombia, en la asignatura “Historia económica”

Universidad del Rosario, Colombia.

Marta Juanita Villaveces Niño

Presenta la intervención en el curso de historia económica de Colombia con miras a evaluar la historia económica reciente especialmente de la segunda mitad del siglo XX en adelante. El objetivo es hacer al estudiante protagonista de la historia reciente de Colombia y de su proceso de aprendizaje. A través de una encuesta/entrevista para realizar en sus casas, los estudiantes deberán extraer los resultados de la encuesta para validar sus conocimientos. Busca que lo cotidiano haga parte de la validación del aprendizaje, que las experiencias cotidianas sean legítimas en el escenario de clase y que en conjunto estudiantes y profesor construyan el proceso de aprendizaje de nuestra historia económica reciente.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/200/archivos/EVA_EA_02_2011.pdf

■ Evaluación a través de tareas integradoras en la asignatura “Análisis e interpretación de estados financieros”

Universidad Veracruzana, México.

María Esther Morales Estrada

La planeación y aplicación dentro de la innovación de la enseñanza - aprendizaje consiste en la integración de diferentes tareas interrelacionadas, dirigidas al desarrollo de competencias y pensamiento complejo durante experiencia educativa “Análisis e interpretación de estados financieros”. La acción de evaluación se interpreta como un sinónimo del desarrollo de competencias profesionales que va integrando el futuro profesionista. No se limita a comprobar resultados, sino, por el contrario, atiende un proceso de lo que el estudiante ha logrado desde el momento del inicio de la interacción con el facilitador hasta concluir la trayectoria de la experiencia educativa. La evaluación es continua, procesal, contextual y estratégica dentro del proceso educativo a través del desarrollo de cada una de las tareas.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/194/archivos/EVA_EA_08_2011.pdf

■ Evaluación del aprendizaje complejo y competencias en la asignatura “Contabilidad”

Dalsy Yolima Farfán Buitrago

Universidad del Rosario, Colombia.

Muestra el vínculo de la enseñanza teórica de la Contabilidad y la evaluación de las competencias que el estudiante desarrolla a través del ejercicio de simulación empresarial. La contabilidad forma parte del saber de apoyo de Finanzas, y su aplicación práctica, a partir de la simulación empresarial, para el desarrollo de competencias básicas y específicas, introducen al estudiante en el aprendizaje de la dirección y gerencia de empresas a partir de un ambiente financiero, enmarcado en el contexto del proyecto transversal de la Facultad de Administración de la Universidad del Rosario permitiendo una evaluación orientada al desarrollo de las competencias del estudiante.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/195/archivos/EVA_EA_01_2011.pdf

Estrategia 3. La evaluación del proceso de aprendizaje

Esta estrategia intenta rescatar la experiencia que reportan tres de los profesores del grupo, aunque dentro de sus reportes abordan otros aspectos, el elemento común que presentan es el proceso de evaluación del proceso de aprendizaje. Para una visión más completa, se recomienda la consulta individual de cada uno de los reportes.

Descripción de la estrategia

Evaluación a través de plenarias. La plenaria se programa para desarrollarse durante una hora quince minutos, como mínimo, o una hora cuarenta y cinco minutos, como máximo. Se hace, al final de cada unidad, una autoevaluación por parte de los alumnos, la que se genera por medio de la respuesta a las preguntas: *¿cómo llevé a cabo mis procesos de aprendizaje?*, *¿cómo mejorarlos?*, *¿qué aprendí el día de hoy?*, *¿dónde puedo usar lo que aprendí hoy?* En la plenaria se crean equipos para analizar las preguntas; el profesor solicita por escrito las respuestas, de forma individual, un día antes. Cada una de las preguntas tiene su objetivo: la pregunta *¿cómo llevé a cabo mis procesos de aprendizaje?* se propone que el alumno establezca cómo fue el proceso de creación de conocimiento; *¿cómo mejorarlos?* apunta a que, de acuerdo con sus conocimientos anteriores, reflexionen cómo pueden mejorar los nuevos; *¿qué aprendí el día de hoy?* procura establecer con claridad si el objetivo de aprendizaje se dio, esta pregunta, si bien es sencilla, constituye una de las más importantes porque permite asentar el pulso del proceso y apoyar a los alumnos para que no pierdan el objetivo general del aprendizaje; *¿dónde puedo usar lo que aprendí hoy?* pretende que el alumno tenga una idea de la pertinencia de los conocimientos adquiridos y cómo poder aplicarlos en su vida laboral. El alumno y el profesor analizan en conjunto los procesos personales llevados a cabo durante la clase, revisan las estrategias que siguieron en la resolución de los problemas presentados y arriban a conclusiones que ayuden a mejorar el aprendizaje. Las acciones que se llevan a cabo son, en primera instancia, observaciones detalladas durante las clases, por parte del profesor, analizándose la calidad de respuestas de los alumnos en todas las actividades realizadas, mediante anotaciones pertinentes en una bitácora. Se toman en cuenta los siguientes aspectos:

- Revisión de las dificultades existentes y en qué forma aumentaron sus esfuerzos para resolverlo.
- Valoración de las formas correctas de respuesta y también la actividad desarrollada en el proceso de resolver los ejercicios.

- Retroalimentación sobre los resultados obtenidos en las actividades y sobre cómo mejoraron y aplicaron en trabajos posteriores.
- Atención a las respuestas de los alumnos, con el objetivo de detener la impulsividad, causante de múltiples errores en el aprendizaje.
- Monitoreo constante del trabajo, tanto individual como de equipo, para apoyar individual y colectivamente el proceso de aprendizaje.

Evaluación a través de la práctica. Se lleva a cabo a partir de tres momentos:

- *Evaluación inicial de desempeño.* Esta evaluación se inicia a mediados del desarrollo de la práctica. Su objetivo consiste en medir el avance que se ha logrado en la práctica. La realiza tanto el jefe inmediato, del lugar en donde se realiza la práctica, como el profesor, junto con el estudiante y se lleva a cabo en el marco de una serie de competencias. La calificación de cada una de ellas es el resultado del un diálogo entre el jefe, o profesor, y el estudiante.
- *Evaluación final de desempeño.* Esta evaluación se realiza cuando el trabajo del semestre de práctica termina y el estudiante ha presentado el Informe Final del Proyecto. El formato de evaluación final es idéntico al formato que se utiliza para la evaluación de seguimiento, pero, a diferencia del primer formato, este muestra el avance o retroceso en el cumplimiento de las competencias y de los objetivos planteados.
- *Autoevaluación.* Este es el espacio destinado para que el estudiante haga una evaluación de la práctica que realizó, en los aspectos generales: académicos (suficientes fundamentos conceptuales y teóricos, coherencia entre formación y práctica), laborales (ubicación de la empresa, procedimientos dentro de la empresa, cumplimiento de lo pactado, relaciones interpersonales con el jefe y sus compañeros) y logísticos. El estudiante realiza esta evaluación después de haber presentado el informe final y de haber realizado con su jefe, o el profesor investigador, la evaluación final.

Beneficios que reporta

- Contribuye a crear el hábito de “primero pensar antes de actuar”, para generar mayor abstracción y análisis.
- Provoca, en todo momento, la reflexión acerca de cómo se han realizado las actividades.
- Ofrece un espacio de fortalecimiento para el desarrollo académico, tanto del estudiante como del profesor.

Recomendaciones y limitaciones

- Aunque el objeto principal es que el alumno genere una autoevaluación y pueda contrastar con los resultados obtenidos, también forma parte del criterio de evaluación del profesor.
- Para el caso de la evaluación conjunta, es conveniente que se haga a lo largo de la carrera.

■ Estrategias de integración para la evaluación en la asignatura “Administración Electrónica de Negocios.”

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

Carlos Rodríguez Garza

Se estableció un cambio en la forma de evaluación tradicional que redujo la tensión de los alumnos, buscando una evaluación basada en el desempeño, en la interpretación y en la relación con el conocimiento ya poseído. Bajo ese enfoque, se logró una evaluación más acorde con el desarrollo de las competencias que se desean obtener. Los cambios, de manera general, son la eliminación de pruebas escritas, con ítems o reactivos específicos, en vez de ello se presenta una evaluación continua dentro de todas las actividades llevadas a cabo en la cédula, siendo el principal evaluador el profesor a través del desempeño mostrado por los alumnos.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/199/archivos/EVA_EA_03_2010.pdf

■ Evaluación de la práctica investigativa en la asignatura Práctica investigativa

Universidad del Norte, Colombia.

Jaime Castrillón Cifuentes

El proceso de evaluación tiene tres grandes aspectos: evaluación que realiza la Universidad al estudiante en práctica, evaluación que realiza el jefe inmediato, en el caso de la práctica investigativa, el profesor investigador, y la autoevaluación del estudiante.

En cuanto a los resultados obtenidos, se evidencian aciertos por parte de los actores que intervienen en este proceso de evaluación: en este caso la Universidad, el jefe inmediato o profesor investigador y el estudiante han manifestado satisfacción en los resultados, cuando se han aplicado las herramientas de investigación, tales como cuestionarios, encuestas, entrevistas, etc. A pesar del éxito obtenido, entre los aspectos a mejorar se plantea transferir esta experiencia a otros escenarios dentro del aula y al proceso de aprendizaje.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/193/archivos/EVA_EA_07_2011.pdf

■ **El guión de aprendizaje como eje para la virtualización. Prácticas de evaluación del aprendizaje en las asignaturas de los niveles 1, 2 y 3 del programa “Tecnología Empresarial”.**

Universidad Industrial de Santander, Colombia.

Juan Carlos Barbosa

En este reporte se presentan las prácticas de evaluación en las asignaturas de los 3 primeros niveles del programa “Tecnología Empresarial” en el marco de su transformación a modalidad virtual y con el guión de aprendizaje como eje del trabajo.

Reporte: http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/191/archivos/EVA_EA_10_2011.pdf

A manera de reflexión final, se puede decir que la evaluación de los aprendizajes es un proceso complejo, integral e inacabable, la capacidad de creatividad, adaptabilidad y, en consecuencia, de innovación, que logre desarrollar el profesor, será un factor determinante para propiciar una mejora continua en los procesos de enseñar y de aprender conjuntamente con los estudiantes.

CASOS DESARROLLADOS EN EL MARCO DEL PROYECTO INNOVA CESAL

Barbosa Herrera, J. C. (2011). *El guión de aprendizaje como eje para la virtualización: prácticas de evaluación del aprendizaje*. Universidad Industrial de Santander, Colombia. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/191/archivos/EVA_EA_10_2011.pdf

Carignano, C. E. (2011). *Evaluación formativa en grupos masivos*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/192/archivos/EVA_EA_05_2011.pdf

Castrillón Cifuentes, J. (2010). *Evaluación de la práctica investigativa*. Universidad del Norte, Colombia. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/193/archivos/EVA_EA_07_2011.pdf

Estrada Morales, M. E. (2011). *Evaluación a través de tareas integradoras*. Universidad Veracruzana, México. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/194/archivos/EVA_EA_08_2011.pdf

Farfán Buitrago, D. Y. (2011). *Metodología de educación vivencial basada en competencias: Evaluación del aprendizaje complejo y competencias*. Universidad del Rosario, Colombia. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/195/archivos/EVA_EA_01_2011.pdf

Galindo Vásquez, M., y Ramírez Choque, J. (2011). *Estrategias de vinculación con el sector empresarial*. Universidad Técnica de Oruro, Bolivia. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/196/archivos/EVA_EA_04_2011.pdf

- Marín, M. A. (2011). *Una propuesta de evaluación formativa en aulas numerosas*. Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/197/archivos/EVA_EA_06_2011.pdf
- Mora Valencia, A. (2011). *Evaluación del aprendizaje complejo y competencias*. Colegio de Estudios Superiores de Administración (CESA), Colombia. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/198/archivos/EVA_EA_09_2011.pdf
- Rodríguez Garza, C. A. (2011). *Cédulas de Apoyo a Programas de Estudio*. Estrategias de Integración para la Evaluación. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/199/archivos/EVA_EA_03_2010.pdf
- Villaveces Niño, J. (2011). *Estudiante protagonista. Ejercicio para la evaluación de la historia económica reciente de Colombia*. Universidad del Rosario, Colombia. Innova Cesal. Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area04_tema03/200/archivos/EVA_EA_02_2011.pdf